

Z á p i s n i c a

z 19. zasadnutia Mestského zastupiteľstva, konaného 27. januára 2009 vo Veľkej sieni Mestského úradu v Banskej Bystrici

Prítomní: 29 z 31 poslancov

Ospravedlnení: Pavol Bielik a RNDr. Ladislav Topoľský

Ďalej boli prítomní: Ivan Saktor, primátor mesta
Ing. Jaroslav Šumný, prednosta MsÚ
Ing. Juraj Odor, hlavný kontrolór mesta
Ing. Peter Pelegrini, poslanec NR SR (na časti)
vedúci zamestnanci mesta a riaditelia podnikov v počte 11
(prezenčné listiny tvoria prílohu zápisnice č. 1)

Skúška hlasovacieho zariadenia

Ing. Alexander Hlavatý, vedúci referátu informatiky, vykonal skúšku hlasovacieho zariadenia.

Výsledky skúšky hlasovacieho zariadenia číslo 1:

Počet prítomných: 21, za hlasovalo 7, zdržalo sa 3, proti hlasovalo 11, nehlasovalo: 0

Počet neprítomných: 10

Počet poslancov: 31

Výstup z počítača tvorí prílohu zápisnice č.2.

K bodu číslo 1:

O t v o r e n i e

Rokovanie devätnásteho zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Banskej Bystrici otvoril Ivan Saktor, primátor mesta Banská Bystrica, o 9,00 h. v zmysle § 12, ods. 1 zákona SNR číslo 369/90 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

Za overovateľov zápisnice určil poslancov Ing. Tomáša Novanského a Ing. Mgr. Pavla Katreniaka.

K bodu číslo 2:

Voľba návrhovej komisie

Ivan Saktor - v zmysle rokovacieho poriadku MsZ, časti VII, článku 6 do návrhovej komisie odporúčam zvoliť :

za predsedu poslanca: Ing. Martina Baníka

za členov komisie poslancov: Milana Smäda a Ing. Milana Lichého.

Za mestský úrad navrhujem Jána Páleša, vedúceho odboru VV.

Hlasovanie číslo 2: voľba návrhovej komisie

Počet prítomných: 22 Za: 21 Proti: 0 Zdržalo sa: 0 Nehlasovalo: 1

Návrh bol schválený.

Vystúpenie poslanca NR SR Ing. Petra Pelegriniho:

Vážený pán primátor mesta, vážené poslankyne a poslanci, dámy a páni, na úvod mi dovoľte poďakovať Vám za možnosť vystúpiť na dnešnom zastupiteľstve. V zastupiteľstve, ktoré je prvé v tomto roku, v zastupiteľstve, ktorým ste sa definitívne prehupli do druhej polovice Vášho volebného obdobia. Už dva roky sa snažíte naplňať svoje volebné programy, s ktorými ste predstúpili vo voľbách pred občanov. Niektorí úspešnejšie, niektorí možno menej, niektorí z pozície poslancov koalíciej väčšiny, čo je nie vždy jednoduchá pozícia, pretože niekedy je potrebné prijímať rozhodnutia navonok možno nie tak populárne, ale z dlhodobého hľadiska pre rozvoj mesta dôležité, niektorí z pozície poslancov opozície, ktorí to často krát majú jednoduchšie, pretože si vykonávajú svoju kontrolnú funkciu, môžu kritizovať, navrhovať len populárne opatrenia, v konečnom dôsledku nenesú až takú zodpovednosť za chod mesta. A to je aj tak správne a v každom demokratickom zriadení to tak funguje a ja som rád, že to tak funguje aj v meste našom. Druhá polovica Vášho volebného obdobia bude úplne iná ako bola tá prvá. Tá prvá sa niesla v duchu optimizmu z enormného hospodárskeho rastu, ktorý sa začal postupne prejavovať aj v našom meste. Druhá polovica Vášho volebného obdobia žiaľ bude pravdepodobne celá poznačená svetovou hospodárskou a finančnou krízou. Je mi ľúto, že to musím povedať, ale pravdepodobne aj v B.Bystrici budeme mať viac ľudí, ktorí prídu o prácu. A preto je veľmi dôležité a chcem Vás aj z tohto miesta požiadať, aby ste v nasledujúcich obdobiach neprijali žiadne rozhodnutie, ktoré by mohlo zaťažiť peňaženky Bystričanov. Na druhej strane, aby ste zachovali minimálne dnešnú úroveň a kvalitu služieb, ktoré mesto poskytuje svojim občanom. Ešte predtým, ako budem pokračovať na tomto mieste, mi dovoľte Vás uistiť, že aj napriek tejto situácii naďalej na ústredí sa

vykonávajú všetky kroky potrebné na to, aby sa v najbližších mesiacoch začalo s dobudovaním chýbajúcich úsekov rýchlostného prepojenia krajského mesta B.Bystrica s Nitrou a so začatím vybudovania severného obchvatu. Žiaľ, niektoré iné, menšie projekty, ktoré boli pripravované a ktoré sa mali v nasledujúcom období v meste realizovať a z ktorých si v minulosti mesto mohlo vybrať, ktoré podporí a ktoré nepodporí, realizované nebudú, resp. ich realizácia bude odsunutá na neurčito. Hospodárska svetová kríza núti aj Vás, poslancov MsZ, začať sa správať maximálne pragmaticky. Je pravda, že v minulosti mohli sme si dovoliť rozhodovať sa na základe emócií, dnes to bude skôr o tom, čo Vaše rozhodnutia prinesú, či prinesú pracovné miesta, minimálne zachovávajú tie, ktoré sú tu, či prinesú zvýšenie príjmov do rozpočtu mesta, či umožnia poskytovať ľuďom minimálne tie služby, ktoré mesto zo svojho rozpočtu poskytuje aj teraz. Chcem Vás požiadať ešte o ďalšiu vec, pretože je pravdepodobné, že jedným z najväčších investorov na najbližšie obdobie republiky a aj v meste bude verejná správa verejné zdroje, aby ste všade tam, kde to zákon ako tak umožní uprednostnili také firmy, ktoré na území mesta zamestnávajú občanov B.Bystrice. Ja mnohých z Vás poznám a preto viem, že Vám záleží na osude mesta a vyjadrujem aj z tohto miesta presvedčenie, že aj tieto zložité časy, ktoré naše mesto čakajú zvládneme dobre. Želám Vám všetkým v tomto roku a aj v rokoch nasledujúcich pevné zdravie, veľa energie, poslancom koalície väčšiny želim odvalu, aby vedeli v týchto ťažkých časoch prijať rozhodnutia, ktoré sú niekedy zložité, poslancom opozície želim, aby bola vždy konštruktívnym a zdatným oponentom svojim kolegom, Tebe, pán primátor želim, aby si mal vždy dostatok síl a energie nachádzať konsenzus, či už v MsZ alebo na úrade, aby sa Ti vždy pre B.Bystricu darilo vytvárať pre naše mesto tie najlepšie podmienky. Želám Vám dnes úspešné rokovanie.

K programu rokovania:

Ivan Saktor - odporúčam vypustiť z rokovania bod č. 7 Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Banská Bystrica č. .../2009 o podmienkach zriaďovania a prevádzkovania exteriérových sedení v centrálnej časti mesta Banská Bystrica po porade s poslancami klubmi. Materiál bude verejne prediskutovaný so zainteresovanými podnikateľmi, ktorí pôsobia v CMZ a po spoločnom rokovaní by sme tento materiál predložili na rokovanie MsZ.

Mgr. Vladimír Pirošík - stalo sa už pomaly pravidlom, že o najdôležitejších rozhodnutiach tohto mesta sa poslanci, teda minimálne tá menej konštruktívna a menej zodpovedná časť, sa dozvedá z tlače. Minulý týždeň som sa dozvedel, že mesto má reálnu možnosť získať nazad prostriedky, ktoré boli vyplatené v rámci neoprávnených exekúcií. Preto navrhujem, aby hneď za tento bod sa vložil nový bod. Informácia primátora mesta o ďalšom postupe vo veci neoprávnených exekúcií

pohľadávky IÚM.

Ing. Milan Lichý - dávam návrh na vypustenie bodu č. 5 Územný plán centrálnej mestskej zóny Banská Bystrica, Zmeny a doplnky časť Kapitulská ulica a Všeobecne záväzné nariadenie mesta Banská Bystrica č..../2009, ktorým sa vyhlasujú záväzné časti ÚPN CMZ Banská Bystrica, Zmeny a doplnky časť Kapitulská ulica z dnešného rokovania, z dôvodu vytvorenia priestoru pre verejnú diskusiu a možnosti prípadne volať verejné zhromaždenie obyvateľov k tejto téme.

Hlasovanie číslo 3: návrh Mgr. Pirošíka – zaradenie nového bodu č. 3

Počet prítomných: 25 Za: 22 Proti: 0 Zdržalo sa: 2 Nehlasovalo: 1

Návrh bol schválený.

Hlasovanie číslo 4: návrh Ing. Lichého- vypustiť bod 5

Počet prítomných: 24 Za: 6 Proti: 10 Zdržalo sa: 8 Nehlasovalo: 0

Návrh nebol schválený anulované hlasovanie

Hlasovanie číslo 5: návrh Ing. Lichého- vypustiť bod 5

Počet prítomných: 25 Za: 7 Proti: 12 Zdržalo sa: 6 Nehlasovalo: 0

Návrh nebol schválený

Hlasovanie číslo 6: hlasovanie o celom návrhu

Počet prítomných: 26 Za: 26 Proti: 0 Zdržalo sa: 0 Nehlasovalo: 0

Návrh bol schválený.

Program rokovania:

Skúška hlasovacieho zariadenia

1. Otvorenie
2. Voľba návrhovej komisie
3. Informácia primátora mesta o ďalšom postupe vo veci neoprávnených exekúcií pohľadávky IÚM
4. Návrh rozpočtu Mesta Banská Bystrica na rok 2009 – časť Kapitálové výdavky a rozpočty príspevkových a rozpočtových organizácií

5. Odpredaj a iné nakladanie s majetkom Mesta Banská Bystrica
6. Územný plán centrálnej mestskej zóny Banská Bystrica, Zmeny a doplnky časť Kapitulská ulica a Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Banská Bystrica č. 1/2009, ktorým sa vyhlasujú záväzné časti ÚPN CMZ Banská Bystrica, Zmeny a doplnky časť Kapitulská ulica
7. Zabezpečenie prevádzky MHD v Banskej Bystrici na rok 2009 – žiadosť o odklad
8. Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Banská Bystrica č. 2/2009, ktorým sa mení Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Banská Bystrica č. 181/2007 o podmienkach predaja výrobkov a poskytovania služieb na trhovách miestach v meste Banská Bystrica
9. Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Banská Bystrica č. 3/2009, ktorým sa mení VZN č. 144/2004 o verejnom poriadku na území mesta Banská Bystrica v znení VZN č. 165/2005 a VZN č. 20/2008
10. Kontrola plnenia uznesení mestského zastupiteľstva za II. polrok 2008
11. Komisia na posúdenie pripomienkového konania ku Konceptu ÚPN – M Banská Bystrica
12. Projekt CECILY – posilnenie sociálnej inklúzie a lokálnej zamestnanosti
13. Voľby prísediacich do Krajského súdu v Banskej Bystrici na funkčné obdobie 2009-2013
14. Etický kódex voleného predstaviteľa samosprávy mesta Banská Bystrica
15. Slovo pre verejnosť
16. Správa o výsledku následnej finančnej kontroly výdavkov na zimnú údržbu komunikácií v Meste Banská Bystrica za roky 2007, 2006 a 2005 a porovnanie výsledkov
17. Správa o výsledku kontroly – preverenie zákonnosti postupu Mesta Banská Bystrica pri vybavovaní žiadosti MUDr. Petra Find'a o odkúpenie nehnuteľnosti – pozemku vo vlastníctve mesta
18. Správa o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra Mesta Banská Bystrica za rok 2008
19. Správa o vybavovaní interpelácií poslancov MsZ zo zasadnutia MsZ 16. decembra 2008
20. Interpelácie poslancov
21. Diskusia
22. Ukončenie mestského zastupiteľstva

K bodu číslo 3:

Informácia primátora mesta o ďalšom postupe vo veci neoprávnených exekúcií pohľadávky IÚM

Ivan Saktor - na úvod tohto bodu by som chcel povedať, že systém, akým pripravujeme MsZ, aby to vedeli aj prítomní novinári je taký, že deň pred MsZ zvoláva primátor rokovanie predsedov poslaneckých klubov, aby sme si dohodli, či máme záujem meniť program MsZ a v prípade, že sa

tam nejaká požiadavka cez predsedov poslaneckých klubov naniesie, tak sa dokážeme ešte za 24 hodín pripraviť na informácie, ktoré by boli požadované cez grémium poslaneckých klubov. Chcel by som pána Pirošika požiadať, že pokiaľ má taký pocit, že treba niečo zaradiť do MsZ, aby sme sa dokázali na to pripraviť, bolo by dobré, aby predseda poslaneckého klubu BBA Ing. Mgr. Katreniak navrhol takúto zmenu programu dopredu, aby sme sa na to pripravili. Nie som právnik a v tejto súčasnej dobe ani nebudem o tak komplikovanej kauze informovať MsZ presne. Odporúčam, vzhľadom k tomu, že nás zastupuje externá právnická kancelária Dolník& spol., aby sa presná informácia predniesla na MsZ v mesiaci marec.

Ing. Mgr. Pavol Katreniak – ja som to včera naniesol na porade predsedov poslaneckých klubov. Ešte si, pán primátor, reagoval, že bude o tom informovať pán prednosta Ing. Šumný.

Ivan Saktor - toto na porade odznelo, ale myslel som si, že to bude zaradené pod čiarou, ako iné informácie, bez hlasovania. To, čo som povedal platí. Môj návrh na uznesenie je, že MsZ berie informáciu, ktorú som predniesol na vedomie.

Hlasovanie číslo 7: hlasovanie o návrhu primátora mesta

Počet prítomných: 26 Za: 18 Proti: 4 Zdržalo sa: 1 Nehlasovalo: 3

Návrh bol schválený.

U z n e s e n i e :

M e s t s k é z a s t u p i t e ľ s t v o

I. b e r i e n a v e d o m i e

informáciu primátora mesta o ďalšom postupe vo veci neoprávnených exekúcií pohľadávky IÚM

Bolo prijaté uznesenie číslo 361/2009-MsZ

K bodu číslo 4:

Návrh rozpočtu Mesta Banská Bystrica na rok 2009 – časť Kapitálové výdavky a rozpočty príspevkových a rozpočtových organizácií

Predkladá: Ivan Saktor, primátor mesta

Ing. Jaroslav Šumný - v nadväznosti na rokovanie k problematike návrhu rozpočtu mesta

B.Bystrica na rok 2009 z decembra mi dovoľte niekoľko poznámok k predkladanému materiálu. Napriek tomu, že materiál pojednáva o rozpočte v časti kapitálových výdavkov na rok 2009, materiál sme predložili komplexne, pretože nový prístup k programovému rozpočtovaniu zakladá isté prvky, ktoré sú pomerne náročné a zložité. Môžem konštatovať, že materiál je predložený tak, že návrh rozpočtu mesta B.Bystrica je zostavený ako vyrovnaný v celkovej výške 46 207 594,77 eur , pričom pokiaľ ide o kapitálové výdavky zostáva to vo výške 7 367 855,01 eur . Nôvum v tomto rozpočte je to, že sme na základe požiadavky v MsR rozpracovali ten návrh kapitálových výdavkov na rok 2009 v prílohe č. 4 a v tej poslednej kolonke sme doplnili požiadavky v zmysle diskusií a došlo k úprave rozpočtu v objeme 604 129,32 eur. V materiáli navrhujem, aby po prehodnotení všetkých výdavkov v kap. časti sme prípadné schodky riešili v rámci záverečného účtu z prebytku rozpočtu. Pre väčšiu transparentnosť pripravujeme tzv. investičné listy na každú investičnú akciu, ktorá je premietnutá v prílohe č. 4. Aby bolo jasné, že o akú akciu ide a aké položky sú zahrnuté v tých jednotlivých aktivitách.

Róbert Kazík - dávam pozmeňujúci návrh k rozpočtu mesta vzhľadom na to, že ma navštívilo mnoho občanov zo sídliska Sásová a aj preto, že som poslanec VO č. 4 a aj preto, že som obyvateľ Sásovej. Stretávam sa s občanmi, ktorí sa dlhodobo sťažujú, že sa nič nedeje okolo Jelšového hájika, ktorý je v dezolátnom stave. Dávam návrh sumu 20 tis. eur. presunúť z položky na opravu klubu Iliáš na zabezpečenie opravy a rekonštrukciu Jelšového hájika.

Ing. Mgr. Pavol Katreniak - Okrem zákona o obecnom zriadení o rozpočte pojednávajú zákon č. 583/2004 o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a zákon č. 523/2004 o rozpočtových pravidlách verejnej správy v znení neskorších zmien a doplnkov.

Podľa súčasnej legislatívy:

1. rozpočet musí byť zostavený na 3 rozpočtové roky, pričom záväzný je len prvý;
2. rozpočet sa skladá z bežného rozpočtu, kapitálového a finančných operácií;
3. súčasťou rozpočtu sú aj rozpočty príjmov a výdavkov rozpočtových organizácií, príspevky príspevkových organizácií v obchodných spoločnostiach, ktorých zriaďovateľom je mesto;
4. programové rozpočtovanie je povinné od roku 2009.

Problémom v uznesení č. 324/2008, ktoré schválilo mestské zastupiteľstvo 2. 12. 2009, sú body č. 2 a č. 3, ktoré v rozpočte absentovali, resp. boli z neho vyňaté. V dôvodovej správe sa dočítame, že rozpočty príspevkových a rozpočtových organizácií sú predkladané na základe uznesenia MsZ č. 324/2008. Či by uznesenie bolo alebo nie, tieto mali byť predložené 2. 12. 2008. Inak rozpočet nie je rozpočtom! Domnievam sa, že schválenie bežného rozpočtu, ako to urobilo mestské

zastupiteľstvo 2. 12. 2008 uznesením č. 324/2008, bolo mimozákonným krokom. Schvaľujúcu časť uznesenia bežného rozpočtu zo dňa 2. 12. 2008 je podľa mňa dnes treba zrušiť a potom rozpočet schváliť jedným uznesením ako jeden celok. Čo sa týka predloženého návrhu kapitálového rozpočtu, vo výdavkoch sú uvedené viaceré veľmi potrebné programy. Odôvodnenie cieľov má však z hľadiska kontroly plnenia rozpočtu svoje slabiny a predvídam ťažkosti pri schvaľovaní záverečného účtu. Chcem sa ešte spýtať na kapitálové príjmy, ktoré sú 5,3 mil. EUR. Prosím bližšie špecifikovať realnosť príjmu z predaja kapitálových aktív, ktorý je vo výške 2,2 mil. EUR a z predaja pozemkov, ktorý je navrhnutý v nemalej výške 3,2 mil. Sk. Rád by som počul, či už mesto urobilo súpis pozemkov, ktoré nepotrebuje a plánuje ich teda v roku 2009 predat'. Dodávam, že predajom pozemky navždy odídu z mestského majetku. Keby naši predchodcovia hazardovali s predajmi pozemkov, nemali by sme dnes čo predávať a neboli by ani kapitálové príjmy z odpredaja majetku.

Nastolil som teda dve problémy:

1) požiadavku na zrušenie časti uznesenia č. 324/2008, v ktorom mestské zastupiteľstvo schválilo len bežný rozpočet; *pozmeňovací návrh k predloženému návrhu uznesenia je:*

Mestské zastupiteľstvo ruší uznesenie č. 324/2008 zo dňa 2. 12. 2008 v časti II. a), ktorá znela: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje a) Programový rozpočet mesta Banská Bystrica na rok 2009 len v časti bežných výdavkov a príjmov ako aj finančných transferov s vylúčením kapitálových príjmov a výdavkov v ňom navrhovaných (tzv. kapitálový rozpočet v zmysle Zásad rozpočtového hospodárenia mesta Banská Bystrica, časti II. Rozpočet mesta, článok 3, bod 10).“

2) prosím odpoveď na otázku štruktúry kapitálových aktív v navrhutej výške 2,2 mil. EUR a pozemkov v navrhutej výške 3,2 mil. EUR.

Ing. Tomáš Novanský - za náš poslanecký klub a aj za finančnú komisiu chcem požiadať o podporu predloženého návrhu. Finančná komisia svojim uznesením odporučila MsZ prijať návrh, ktorý bol predložený v písomnej podobe o doplnení niektorých výdavkov z konkretizovaním súm. To bolo vykonané a zároveň finančná komisia odporúča prijať rozpočty príspevkových a rozpočtových organizácií mesta v súlade s rokovacím poriadkom MsZ.

Doc. RNDr. Katarína Čižmárová, CSc. - mala by som výhrady k rozpočtovaniu položky č. 10 vzdelávanie a to je základné a materské školy, nakoľko ma zarazili tam kapitálové výdavky v hodnote 0 eur a ďalej chcela by som sa opýtať kompetentných, ako je to so sľubom, ktorý dali, že budú konečne napojené na internet MŠ a vybavené budú legálnym softvérom.

Milan Smädo- ja chcem reagovať na vystúpenie pána viceprimátora. Ja nemám nič proti Jelšovému hájiku, som za to, aby sa aj v Sásovej veci robili, ale dosť sa ma dotkla tá jeho žiadosť, aby sa zobrali prostriedky, ktoré navrhla komisia mestských častí, ktorá po dlhých rokoch začala robiť opatrenia, aby sme aj v tých okrajových častiach začali riešiť problémy. V Iliashi je situácia, že sa ľudia nemajú kde stretať. Po dlhých rokoch sa nám podarilo urobiť projektovú dokumentáciu na starú požiarnu zbrojnicu, ktorá by sa prispôsobila na účely stretávania a možno aj na účely malého obchodu. Je tam situácia, ako keby boli odtrhnutý od mesta. Podarilo sa nám toto presadiť do rozpočtu. Preto by som navrhnúť situáciu riešiť tak, že Jelšový hájik áno, ale nie z prostriedkov určených na Iliáš.

Ing. Martin Baník - ja som sa vyjadril k rozpočtu na MsR. Ja tento rozpočet nemám dôvod podporiť. Myslím si, že keby sme naozaj hodnotili to, čo bolo v minulom roku, tak mám pocit, že ten rozpočet je len takým „plagiátom“, ktorý nie všetci na MsÚ rešpektujú. Ja jednoducho k takémuto rozpočtu nemám dôveru a nemám dôveru preto, lebo minulý rok dokázal, že sa rozpočet neplnil tak ako si ho schválilo nielen MsZ ale aj príslušné komisie. Rozpočet má byť zrkadlom toho, čo toto mesto potrebuje. Ja mám pocit, že veľa vecí rozpracujeme, ale nič nedokončíme a v tomto meste nebude dokopy nič vidieť, kde chceme tieto finančné prostriedky minúť. Tiež som sa pýtal, kde chceme zobrať 220 mil. Sk, ktoré chceme dávať do kapitálových výdavkov. Myslím si, že tento rozpočet, napriek tomu, že je robený novou metódou, že vo vecnej stránke nie je previazaný s tým, čo sme porobili minule a čo chceme robiť ešte za dva roky v tomto volebnom období. Čiže ja za tento rozpočet nezahlasujem.

Mgr. Vladimír Pirošík – mňa tiež oslovili občania, ktorí ma požiadali, aby sa niečo robilo s Jelšovým hájikom. Podporujem Váš návrh s tým, že tu bola výzva o zodpovednosti, preto som sa informoval na ref. finančných vzťahov a hovoril som aj s riaditeľom ZARES Ing. Chlepkom, aby sme našli optimálnu sumu, aby táto základná rekonštrukcia bola spravená. Bude tam treba väčšie investície do osvetlenia, obmeny celej zelenej plochy. V tomto zmysle dopĺňam návrh p. Kazíka, lebo meníme rozpočet. III. MsZ presúva sumu 20 tis. eur z podprogramu 12.2 príležitostné kultúrne podujatia – Klub Iliáš do podprogramu 13.5. prostredie pre život, údržba a výsadba mestskej zelene za účelom obnovy mobiliáru v Jelšovom hájiku na sídlisku Ru-Sa.

Ing. Jaroslav Šumný - pokiaľ ide o časť rozpočtu v kap. výdavkov je treba otvorene priznať, že medzi príjmami a výdavkami je isté napätie a je tu ešte aj problém, ktorý pred sebou tlačíme z minulého roku. Nie sú celkom rozbehnuté investičné aktivity z roku 2008. Pokiaľ ide o tú príjmovú

časť, vychádzali sme z aktuálneho stavu a pokiaľ ide o príjem z odpredajov, vychádzali sme z predpokladanej kvantifikácie, ktoré sú vo výške zhruba 62-65 % z predchádzajúceho roku a spracováva sa možný odpredaj hnutel'ného a nehnuteľného majetku v roku 2009. Preto zavádzame aj investičné listy, aby sme mali možnosť, v prípade, že sa nebude vyvíjať príjmová časť rozpočtu v bežných výdavkoch tak dobre ako v roku 2008, kedy predpokladáme, že tieto výdavky budú tvoriť prebytok v objeme zhruba 32 mil. korún, tak budeme musieť pristupovať k redukcii istých investičných akcií. Preto ten investičný list a tá potreba rozpracovať tieto investičné aktivity v roku 2009 už v apríli.

PaedDr. Jana Sýkorová - môžem konštatovať, že sme k tomuto dátumu odovzdali 14 notebookov riaditeľkám školských jedální pri MŠ, ktorým sme zakúpili aj potravinový program do nich s legálnym softvérom a tak isto sme nakúpili do konca min. roka potrebné počítače pre jednotlivé MŠ s tým, že v I. štvrtroku t.r. budú všetky MŠ napojené cez internet s mestom a so všetkým čo k tomu patrí a aj so softvérom, ktorý bude legálny. Minulý rok sme na to vynaložili prostriedky vo výške 800 tis. Sk.

Hlasovanie číslo 8: hlasovanie o návrhu p. Kazíka a p. Pirošíka – klub Iliáš

Počet prítomných: 26 Za: 24 Proti: 1 Zdržalo sa: 0 Nehlasovalo: 1

Návrh bol schválený.

Hlasovanie číslo 9: návrh Ing. Katreniaka

Počet prítomných: 26 Za: 14 Proti: 8 Zdržalo sa: 3 Nehlasovalo: 1

Návrh bol schválený.

Hlasovanie číslo 10: hlasovanie o celom návrhu

Počet prítomných: 26 Za: 21 Proti: 2 Zdržalo sa: 3 Nehlasovalo: 0

Návrh bol schválený.

U z n e s e n i e :

M e s t s k é z a s t u p i t e ľ s t v o

I. b e r i e n a v e d o m i e

a) Dôvodovú správu k Návrhu rozpočtu Mesta Banská Bystrica na rok 2009

b) Rozpočty príspevkových a rozpočtových organizácií na roky 2009-2011

II. s c h v a ľ u j e

Rozpočet Mesta Banská Bystrica na rok 2009, zostavený ako vyrovnaný v celkovej výške 46 207 594,77 eur (1 392 050 tis. Sk), v nasledovnej štruktúre:

Bežné príjmy	39 711 544,84 eur	(1 196 350 tis. Sk)
Kapitálové príjmy	5 311 027,02 eur	(160 000 tis. Sk)
Príjmové finančné operácie	1 185 022,90 eur	(35 700 tis. Sk)
Bežné výdavky	37 331 740,03 eur	(1 124 656 tis. Sk)
Kapitálové výdavky	7 367 855,01 eur	(221 964 tis. Sk)
Výdavkové finančné operácie	1 507 999,73 eur	(45 430 tis. Sk)

III. p r e s ú v a

sumu 20 000 euro z podprogramu 12.2 (Príležitostné kultúrne podujatia – Klub Iliáš – realizácia) návrhu kapitálových výdavkov na rok 2009 do podprogramu 13.5. (Prostredie pre život – Údržba a výsadba mestskej zelene) za účelom obnovy mobiliáru v Jelšovom hájiku na sídlisku Rudlová – Sásová

IV. r u š í

uznesenie č. 324/2008 – MsZ z 2. 12. 2008 v časti II. a) v znení: MsZ schvaľuje Programový rozpočet mesta Banská Bystrica na rok 2009 len v časti bežných výdavkov a príjmov ako aj finančných transferov s vylúčením kapitálových príjmov a výdavkov v ňom navrhovaných (tzv. kapitálový rozpočet v zmysle Zásad rozpočtového hospodárenia mesta Banská Bystrica, časti II. Rozpočet mesta, článok 3, bod 10)

Bolo prijaté uznesenie číslo 362/2009-MsZ

K bodu číslo 5:

Odpredaj a iné nakladanie s majetkom Mesta Banská Bystrica

K uvedenému bodu nebola žiadna diskusia

Hlasovanie číslo 11: hlasovanie o celom návrhu písomne predloženom**Počet prítomných: 27 Za: 26 Proti: 0 Zdržalo sa: 0 Nehlasovalo: 1****Návrh bol schválený.**

Uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo

I. berie na vedomie

Dôvodovú správu k návrhu na odpredaj a iné nakladanie s majetkom Mesta Banská Bystrica v zmysle §-u 9, ods. 2, písm. a/ zákona SNR č. 138/91 Zb. o majetku obcí (v znení neskorších predpisov).

II. schvaľuje

A/ ODPREDAJ NEHNUTEĽNOSTÍ – pozemkov***Volebný obvod č.1***

Por. č.	Žiadateľ	Dátum narodenia	Adresa	Pozemok	Katastrálne územie	Cena
1	<i>Vladimír Krupa</i>		Inovecká 14, Banská Bystrica	pozemok parc. č. C KN 463/30 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 22 m2 v podiele 1/2	Banská Bystrica	<i>529,43 € 15 949,50Sk</i>
2	<i>Ján Barcík</i> <i>manželka Božena Barčíková, rod. Fekiačová</i>		Kuzmányho 11, Banská Bystrica	novovytvorená parc.č.C KN 1384/14-zastavané plochy a nádvoria o výmere 20 m2	Banská Bystrica	<i>1 991,60 € 59 999,- Sk</i>

Volebný obvod č.2

Por. č.	Predajca	Dátum narodenia	Adresa	Pozemok, stavby	Katastrálne územie	Cena
3	<i>Ing.Jana Bezděková rod. Zmitková</i>		Podháj 42, Banská Bystrica	pozemok parc. č. C KN 3112 - ostatné plochy o výmere 101 m2	Radvaň	<i>2 514,90 € 75 764,- Sk</i>

Volebný obvod č. 3

Por. č.	Žiadateľ	Dátum narodenia	Adresa	Pozemok	Katastrálne územie	Cena
4	Ing. Michal Zuzánek		Malachovská cesta 63, Banská Bystrica	parc. č. C KN 1627/1 – ostatná plocha o výmere 102 m ² , obaja v podieli po 1/2	Radvaň	2 810,10 € 84 657,- Sk
	Mgr. Eva Hrašková, rod. Zuzánková		Internátna 67, Banská Bystrica			
5	Ing. Mária Hošalová, rod. Bucová		Družby 35, Banská Bystrica	novovytvorený pozemok parc. č. C KN 933/27 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 1053 m ²	Radvaň	38 803,05 € 1168830,- Sk
6	MAXIMUS, s.r.o. IČO 36 054 623		Zvolenská cesta 117, Banská Bystrica	pozemok parc. č. C KN 1428/49 - trvalé trávne porasty o výmere 728 m ²	Radvaň	29 964,48 € 902 710,- Sk
7	Ing. Vladimír Graus		Poľná 61A, Banská Bystrica	novovytvorené pozemky parc.čís. C KN 2466/42 – ostatné plochy o výmere 160 m ² , C KN 2466/13 – záhrady o výmere 435 m ² , spolu o výmere 595 m ²	Radvaň	14 815,50 € 446 332,- Sk
	manž. Ludmila Grausová, rod. Ivičičová					
8	Kristína Krčmáriková, rod. Krčmáriková		Lipová 5, Banská Bystrica	novovytvorený pozemok parc. č. C KN 961/2 - záhrada o výmere 65 m ²	Podlavice	1 618,50 € 48 759,- Sk
9	Poľnohospodárske družstvo Banská Bystrica časť Podlavice IČO 00 189 251		Banská Bystrica – Podlavice	parc. č. C KN 171/3 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 52 m ² , parc. č. C KN 166/7 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 76 m ² , spolu o výmere 128 m ²	Podlavice	1 274,88 € 38 407,- Sk

Volebný obvod č. 4

Por. č.	Žiadateľ	Dátum narodenia	Adresa	Pozemok	Katastrálne územie	Cena
10	Miloš Styk		Stránska 8, Banská Bystrica	novovytvorený pozemok parc. č. C KN 743/6 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 98 m ²	Sásová	650,52 € 19 597,50 Sk
11	Beáta Melezinková, <i>rod. Lichá</i>		Marka Čulena 18, Banská Bystrica	pozemok parc. č. C KN 1562/1 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 29 m ²	Sásová	496,77 € 14 965,50Sk
12	Ta Duc Thinh		Javornícka 4, Banská Bystrica	pozemok parc. č. C KN 2132/4 - orná pôda o výmere 19 m ² , parc. č. C KN 2132/5 - orná pôda o výmere 19 m ² , parc. č. C KN 2132/6 - orná pôda o výmere 19 m ² , parc. č. C KN 2132/7 - orná pôda o výmere 19 m ² , parc. č. C KN 2132/8 - orná pôda o výmere 19 m ² , parc. č. C KN 2132/9 - orná pôda o výmere 19 m ² , parc. č. C KN 2132/10 - orná pôda o výmere 19 m ² , parc. č. C KN 2132/11 - orná pôda o výmere 19 m ² , parc. č. C KN 2132/12 - orná pôda o výmere 19 m ² , parc. č. C KN 2132/13 - orná pôda o výmere 19 m ² , parc. č. C KN 2132/17 - orná pôda o výmere 19 m ² , parc. č. C KN 2132/18 - orná pôda o výmere 19 m ² , parc. č. C KN 2132/19 - orná pôda o výmere 19 m ² , parc. č. C KN 2132/20 - orná pôda o výmere 19 m ² , parc. č. C KN 2132/21 - orná pôda o výmere 19 m ² , parc. č.	Sásová	30 019,62 € 904 371,- Sk

				<p>C KN 2132/22 - orná pôda o výmere 19 m², parc. č. C KN 2132/23 - orná pôda o výmere 19 m², parc. č. C KN 2132/24 - orná pôda o výmere 19 m², parc. č. C KN 2132/25 - orná pôda o výmere 19 m², parc. č. C KN 2132/26 - orná pôda o výmere 19 m², parc. č. C KN 2132/27 - orná pôda o výmere 19 m², parc. č. C KN 2132/28 - orná pôda o výmere 19 m², parc. č. C KN 2132/29 - orná pôda o výmere 9 m², parc. č. C KN 2132/30 - orná pôda o výmere 106 m², parc. č. C KN 2133 - orná pôda o výmere 113 m², spolu o výmere 646 m²</p>	
--	--	--	--	--	--

B/ ZÁMENA NEHNUTEĽNOSTÍ

Volebný obvod č. 1

Por. č.	Žiadateľ	Dátum Narodenia	Adresa	Pozemok	Katastrálne územie	Cena
13	<p>KOHAFLE X spol. s r.o. IČO 31 558 976</p>		<p>Majerská cesta 57, Banská Bystrica</p>	<p>novovytvorená parc. č. C KN 2959/6 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 7 m², novovytvorená parc. č. C KN 2975/4 – ostatné plochy o výmere 16m², spolu o výmere 23 m², z vlastníctva Mesta Banská Bystrica za pozemok: novovytvorená parc. č. C KN 2737/4–zastavané plochy a nádvoria o výmere 8 m² novovytvorená parc. č. C KN 2739/4–zastavané plochy a nádvoria o výmere 1 m², spolu o výmere 9 m², z vlastníctva KOHAFLEX spol. s r.o.</p>	Banská Bystrica	<p>260,26 € 7 840,50 Sk</p>

C/ ZMENA ČASTI UZNESENIA

Volebný obvod č.1

14. Zmena časti uznesenia MsZ č. 253/2008 zo dňa 26.08.2008 - Nadobudnutie nehnuteľností – pozemkov pre cestný objekt 115 MK na Majer - bod č. 59

Text:

Z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov v súvislosti s realizáciou stavby “**I/66 Banská Bystrica – severný obchvat, cestný objekt 115-00 MK na Majer**“ Mesto Banská Bystrica nadobúda nehnuteľnosti - diely novovytvorených parciel C KN **katastrálne územie Banská Bystrica** podľa GP č. 31628826-145/2007 na oddelenie a určenie vlastníckych práv k pozemku, obnovu časti hraníc pôvodných parciel, odňatie z poľnohospodárskej pôdy a zmenu druhu pozemku pre stavbu I/66 Banská Bystrica – severný obchvat, nové parc. č. 2962/40-43, 2967/4-7, 2968/4-5, 2969/3, 2970/2, 2971/3-25, 2977/87-89, 2978/4, 2978/7-9, 2979/8-68, 2979/71-77, 5501/9, 5620/11, 5645/6-16, vyhotoveného obchodnou spoločnosťou GEOPOZ, s. r. o. Rudlovská cesta 2, Banská Bystrica, overeného dňa 02.08.2007 Správou katastra Banská Bystrica pod č. 748/07.

I. Nadobudnutie pozemkov od fyzických osôb

Por. č.	Predajca	Dátum narodenia	Adresa	Pozemok	Katastrálne územie	Cena
59	Kapusta Ján		Jilemnického 1643/14, Banská Bystrica	parcela na LV č. 6198 od KN-E parc.č. 867/1 s celkovou výmerou 234 m ² , druh pozemku: orná pôda odčleňovaný diel: 113, výmera dielu: 80 m ² k novovytváranej KN parc.č. 2971/18 s výmerou 80 m ² , druh pozemku: ost. pl. Výmera prevádzaného dielu 113 pripadajúca na vlastnícky podiel predávajúceho: 1/1 = 80,0 m ² Spolu výmera prevádzaného pozemku: 80 m ²	Banská Bystrica	71 136,- Sk
	manželka Margita Kapustová rod. Čunderliková					

za text:

Por. č.	Predajca	Dátum narodenia	Adresa	Pozemok	Katastrálne územie	Cena
59	Kapusta Stanislav		Internátna 33, Banská Bystrica	parc. na LV č. 6198 od KN-E parc.č. 867/1 s celkovou výmerou 234 m ² , druh pozemku: orná pôda odčleňovaný diel: 113, výmera dielu: 80 m ² k novovytváratej KN parc.č. 2971/18 s výmerou 80 m ² , druh pozemku: orná pôda Výmera prevádzaného dielu 113 pripadajúca na vlastnícky podiel predávajúceho: 1/1 = 80,0 m ² Spolu výmera prevádzaného pozemku: 80 m ²	Banská Bystrica	2 361,28 € 71 136,- Sk

Bolo prijaté uznesenie číslo 363/2009-MsZ

K bodu číslo 6:

Územný plán centrálnej mestskej zóny Banská Bystrica, Zmeny a doplnky časť Kapitulska ulica a Všeobecne záväzné nariadenie mesta Banská Bystrica č. 1/2009, ktorým sa vyhlasujú záväzné časti ÚPN CMZ Banská Bystrica, Zmeny a doplnky časť Kapitulska ulica

Predkladá: Ivan Saktor, primátor mesta

Prezentácia investora Sophistic - Investment – investičná spoločnosť:

Pracovný názov hotela: Hotel SNP

Obsahom prezentácie bude zhrnutie faktov, ktoré sú o hotely známe, charakteristika investičného zámeru a informácia o medzinárodnej architektonickej súťaži, ktorú sa rozhodol vyhlásiť investor na návrh podoby hotela. Hotel SNP bude v B.Bystrici prvým hotelom, ktorý bude využívať začlenenie do niektorých s existujúcich medzinárodných hotelových sietí. Z hľadiska vybavenosti a štandardu služieb bude v súlade so štandardom tejto hotelovej siete. Okrem toho, že bude poskytovať prechodné ubytovanie s kapacitou 200 lôžok, bude sa v ňom nachádzať reštaurácia, kaviareň, kongresová sála, podzemné parkovisko s kap. 230 parkovacích miest. Novostavba bude

mať bezbariérový prístup. Investor sa rozhodol vložiť do tohto hotela viac ako 8,3 mil eur. Hotel podporí postavenie mesta B.Bystrica ako centra turistického ruchu v regióne, vytvorí pracovné príležitosti súvisiace s výstavbou hotela a aj stále pracovné miesta. Zabezpečí daňové odvody mestu a aj iné poplatky orgánom verejnej správy a miestnej samosprávy. Hotel svojim umiestnením dotvorí plynulosť zástavby medzi budovami diecézneho centra a poisťovne. Bude zabezpečený zvýšený záujem o expozíciu Múzea SNP a bude zachovaný pohľad na pamätník SNP. Tak isto bude umožnený nový pohľad na pamätník tak, ako sme ho doteraz nevideli. Podoba hotela bude zosúladená s okolím. Budú vytvorené zatrávnené strechy. Investor zachová mestské hradby a bude zachovaná dominancia Pamätníka SNP. Toto umožní viacpodlažné znižovanie stavby. Čo sa týka podoby hotela bude vyhlásená medzinárodná architektonická súťaž. Súťaž na návrh hotela bude financovaná z prostriedkov investora. V súčasnosti už investor oslovil Slovenskú komoru architektov a pripravuje podklady pre overovací proces súťaže. Súčasťou tohto overovacieho procesu je vypracovanie súťažných podmienok, do ktorých budú zakomponované všetky usmernenia, regulatívy, ktoré boli investorovi dané mestom a príslušnými inštitúciami. Overenie týchto súťažných podmienok musí odobriť aj hodnotiaci komisia súťaže. Z toho vyplýva, že investor bude musieť nominovať hodnotiacu komisia súťaže. Táto sa bude skladať s renomovaných slovenských a aj zahraničných architektov, účasť v nej budú mať aj regionálni architekti, zástupcovia mesta a zástupcovia obč. iniciatív a združení v pomere 2 ku 1. Taký citlivý priestor, vyvoláva u mnohých rozličné názory na to, akým spôsobom by mal byť pojednaný a ako by mal fungovať. Existuje mnoho stavieb, ktoré sa pri svojom vzniku nestretli s pochopením okolia. Prebehla prezentácia týchto stavieb.

Ing. Mgr. Pavol Katreniak - spojenie verejného prerokovania územného plánu aglomerácie a centrálnej mestskej zóny, ktoré sa uskutočnilo 11. 9. 2007, považuje náš klub za chybu. Nedostatok bolo možné napraviť dialógom s časťou občanov, ktorí verejne vyjadrili nesúhlas s výstavbou v roku 2008, teda po spomínanom tzv. verejnom prerokovaní. Lenže tu mesto voči občanom zatiaľ zlyhalo. Oveľa rozumnejším postupom by bolo prerokovať zmeny a doplnky po dialógu s občanmi, ktorí majú iný názor. Deklarovanie zástupcu investora, že po schválení zmien a doplnkov urobí súťaž, je postup naopak svet. Najprv mala byť súťaž a jej výsledky mohli byť zakomponované do VZN ako regulatívy. Čo sa týka toho, že vlastne projekt hotela nie je známy, s pánom architektom Šovčíkom už, žiaľ, mám jednu nedobrá skúsenosť. Pri zmenách a doplnkoch územného plánu Trosky nakreslil do príslušných výkresov podchod od Dolnej ulice smerom k Európe. Videl som ten výkres na vlastné oči s tým, že realizácia bude vecou investora. Lenže naraz a potichu podchod z výkresov zmizol. Predchádzajúce mestské zastupiteľstvo schválilo

Trosky bez sľubovaného podchodu. No potom, na začiatku funkčného obdobia súčasného pána primátora prišiel pán architekt Šovčík na dopravnú komisiu a žiadal mesto o vybudovanie podchodu! V Kapitulskej ulici zrejme je možné niečo budovať, ale najprv treba vedieť čo. A nie povoliť regulatívny, ktoré umožnia zahustiť priestor hotelom, dopravou ani nehovoriac. Mal byť teda zvolený opačný postup: najprv medzinárodná súťaž – keď ju chce investor – a potom zmeny a doplnky s príslušnými regulatívami. Princíp, ktorý spomínala pani Farkašová vo svojom vystúpení, že priestor dotvorí Kapitulskú ulicu plynulou zástavbou je pre mňa slabý argument.

Na základe toho, že absentoval dialóg s občanmi, navrhujem nasledovný návrh na zmenu uznesenia:

Predložený návrh uznesenia v bodoch I. – IV. sa mení na nasledujúci text:

MsZ

1. zvoláva

v zmysle Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Banská Bystrica č. 179/2007 o podmienkach organizovania a uskutočňovania verejného zhromaždenia obyvateľov mesta verejné zhromaždenie obyvateľov mesta k problematike výstavby hotela pri Pamätníku SNP. Verejné zhromaždenie sa uskutoční dňa 19. februára 2009 o 17.00 h. vo Veľkej sieni Mestského úradu na ul. ČSA 26 a jeho moderátorom bude prednosta MsÚ, resp. ním poverený zamestnanec MsÚ.

2. p r i s t ú p i

k schvaľovaniu Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Banská Bystrica č. .../2009, ktorým sa vyhlasujú záväzné časti ÚPN CMZ, Zmeny a doplnky, časť Kapitulská ulica, po prerokovaní zápisnice z verejného rokovania“.

Ing. Martin Baník – poviem stanovisko za seba a nie za poslanecký klub: V priestore, ktorý je súčasťou MPR pripravuje investor výstavbu hotela s pracovným názvom Hotel SNP. Nakoľko sa túto skutočnosť dozvedám len z médií, považujem tieto informácie len za súčasť komerčných a PR aktivít investora s takmer žiadnou záväznosťou do budúcnosti. Uvedomujem si dôležitosť správneho a dôsledného rozhodnutia, ktoré musí rešpektovať nové navrhované pomery v tejto lokalite tak, aby nedošlo k zhoršeniu jej existujúcich parametrov. Keďže ide o významný priestor v CMZ, ktorý je súčasťou MPR musí tomu zodpovedať aj funkcia v ňom navrhovaná. Predložený návrh VZN nám nedáva záruky, že sa v ňom zrealizuje stavba uvedeného charakteru. Predložený návrh ÚPN zóny rieši len fragment dotknutého územia bez širších dopravných väzieb. Odsunutie a odvolávanie sa vo VZN na to, že riešenia budú navrhnuté v ďalšej dokumentácii nám nedávajú záruky (skúsenosti z minulosti), že riešenia nebudú len v prospech územia hotela, ale s negatívnym dopadom na ostatné dopravné väzby. Tento postup nepovažujem za zodpovedný a správny. Investor

vstupoval do tohto procesu už v roku 2004 kúpou pozemku, preto som prekvapený, že vedomý si skutočnosti vstupu do náročnej lokality neponúkol riešenia a jasne nepomenoval svoje investičné zámery. Nemám zásadné výhrady k výstavbe hotela pri Pamätníku SNP, avšak žiadam odložiť schválenie zmien a doplnkov územného plánu centrálnej mestskej zóny, pokiaľ investor mestskému zastupiteľstvu nepredloží: 1. Podrobnejšiu dokumentáciu (štúdiu), ktorou preukáže reálnosť svojho verejne deklarovaneho zámeru výstavby 3,5 hviezdikového hotela so 100 dvojlôžkovými izbami, kongresovou sálou, reštauráciou, kaviarňou a 230 parkovacími miestami. 2. Dopravnú štúdiu riešenia úpravy križovatky a širších dopravných väzieb od Huštáku cez Cikkerovu a Švantnerovu ulicu, Námestia SNP cez Kapitulskú ulicu po cestu I/66 vypracovanú autorizovaným dopravným inžinierom.

Ing. Peter Lačný - moje vystúpenie bude rozdelené na dve časti. Prvá časť bude ako predseda komisie. Tu musím povedať, že v poslednej dobe máme v komisii problém s uznášaním schopnosťou, s dochádzkou poslancov a aj neposlancov. Komisia mala zasadať 7.1., ale nebola z toho dôvodu, že to bol prvý riadny pracovný deň v tomto roku a ani úrad nám nepredložil materiály, ktoré je potrebné 7 dní pred rokovaním komisie doručiť. Potom bola zvolaná komisia na 21.1., ktorá bola uznášaním schopná, prerokovala materiál a odporučila tento územný plán v MsZ prerokovať a schváliť. V tomto materiály sme prerokovali aj VZN, ale nedospeli sme k uzávieru, lebo neboli vyhodnotené pripomienky. Komisiu sme zvolali na 22.1., ale nebola uznášaním schopná tak sme komisiu zvolali na 25.1. Boli prítomní 11 členovia z 18. Pán poslanec Lichý protestoval proti spôsobu vyhodnotenia pripomienok. Nakoniec komisia odporučila zastupiteľstvu VZN prerokovať a schváliť. Hlasovanie bolo 9 za, 1 proti a 1 sa zdržal hlasovania. Čo sa týka môjho osobného stanoviska, ktoré vychádza z mojich doterajších dlhoročných skúseností a toho čo sa udialo v B.Bystrici, mám obavu, či spravíme všetko dobre. Súhlasím s tým, že sme mali mať tento návrh predložený dopredu a mali by byť spracované príslušné štúdie, ktoré by boli predložené na diskusiu občanom, odbornej verejnosti a MsZ. Mali sa už pri schvaľovaní takéhoto materiálu zapracovať pripomienky Múzea SNP. Mala sa aj dopravná situácia v tejto lokalite riešiť, prečo sa neriešilo aj parkovisko pri tej našej autobusovej zastávke pri štátnej ceste. To by viac zdvihlo hodnotu týchto zmien a doplnkov. Čiže bolo dosť času, aby prebehla aj tá medzinárodná súťaž alebo súťaž v rámci Slovenska. Na základe toho sme sa mohli rozhodnúť, či takúto stavbu povolíme, o ktorej funkcii nepochybujeme, že by mala byť, pretože úroveň našich hotelových služieb aj z mojej skúsenosti, z návštev zo zahraničia jednoducho nedosahuje požadované parametre. Z tohto dôvodu určite podporím návrh Ing. Baníka Ing. Mgr. Katreniaka, že skôr, aby sme nemali istotu, že podporíme dobrú vec, aby sme neschvaľovali dnes zmeny a doplnky

územného plánu. To čo tu bolo prezentované, to je určitý materiál investora, ktorým chce začať presviedčať ľudí o svojich zámeroch. V tomto ešte mnohé veci chýbajú, musia byť spresnené, ako to vlastne bude. Pri tých obrázkoch, ktoré boli premietané, je škoda, že tam nebol zaradený aj obrázok z nášho Huštáku. Tento tam novovybudovaný barák bráni výhľadu na B.Bystricu z estakády, pretože nám trčí do námestia. Tak isto k záväznosti. Ja po skúsenostiach s Borovicovým hájom nemám istotu, že stavebný úrad a jeho pracovníci, najmä externí pracovníci, budú rešpektovať toto MsZ, o čom rozhodne. My sme v dobrej vôli povolili investorovi pristúpiť k územnému konaniu s tým, že ešte pred územným konaním nám doloží výškovú zonáciu, nikto nám nič nepredložil, potom nám bola predložená taká škica a dotyčný úradník sa vysporiadal s tým tak, že pre neho sú záväzné zákony a nie to, o čom rozhodne MsZ.

Ing. Zdenko Haring FP- mňa by zaujímalo, či investor vedel o tých pripomienkach, ktoré mal Ing. Baník. Ten materiál by dnes tu mal byť. Tieto pripomienky prichádzajú po funuse.

Ing. Peter Lačný - ja som mal vystúpenie rozdelené do dvoch častí. Ako predseda komisie som musel konštatovať to, čo v komisii bolo. Jednoducho sa schválilo a posunulo sa do MsZ. Tá druhá časť bol môj osobný názor, prečo sa to nerobilo v širších súvislostiach? Investor to robil nejaký čas dopredu a kto do toho vstupoval, ja neviem, nemám časť chodiť a pátrať, ako sa to celé vyvíjalo.

Eubomír Motyčka - s pánom Lačným máme veľmi korektné vzťahy, ale ja napríklad zastávam názor, že mne sa ESC ako taký páči a viem, že cudzí ľudia, ktorí prichádzajú do B.Bystrice nemajú v sebe sentimentalitu a spomienku na to, ako to bolo predtým a hodnotia to tiež skôr pozitívne. Pokiaľ ide o podjazd alebo podchod, to je niečo iné. Myšlienka to bola dobrá, chceli sme niečo podporiť a zrazu na konci toho všetkého zistíme, že je všetko trochu inak. Poďme teraz k predpokladanému Hotelu SNP. Niet lepšieho miesta v B.Bystrici na postavenie kvalitného špičkového hotela. Z tohto hľadiska je to úplne ideálne miesto. Pochopiteľne nezaplevelil by som to tri a pol hviezdíčkovým hotelom, ale išiel by som minimálne na štvor hviezdíčkovú úroveň. Ale to je práve to, čo tomuto chýba, tá diskusia. Ja sa nechcem zaoberať architektúrou, lebo nie som architekt. Som pripravený hlasovať za, ale priznám sa, aj ja mám určité pochybnosti, či sa potom všetko dodrží. Pretože pripomienky toho, čo sa nedodržalo sú dôležité. Jednoznačne z hľadiska budúcnosti mesta B.Bystrica potrebujeme veľmi rozvojové impulzy a za tieto impulzy budem hlasovať. Nechcem, aby sme sa vystažovali niekde do Írska.

Ing. Peter Lačný FP – ja som hovoril o tom nemožnom objekte na Huštáku pri Bystričke.

Ing.arch. Ľudmila Priehodová – zarazilo ma, že sa na prezentácii objavilo LOGO Slovenskej komory architektov. Som členkou komory, pýtam sa teda, či má investor súhlas s používaním nášho loga a teda aj zastrešovaním sa našou odbornou autoritou?

Zmeny a doplnky UPN A- lokalita č. 162 a UPN CMZ Kapitulská ulica, Banská Bystrica boli prerokovávané spolu, v lehote od 15.8. do 14.9.2007. Verejné prerokovanie spojené s výkladom spracovateľa sa uskutočnilo dňa 11.9.2007. V zákonnej lehote som podala pripomienky k obidvom etapám UPD jedným listom. V stanovisku KSU podľa §25 stavebného zákona k ZaD UPN A BB lok.č.162 zo dňa 11.2.2008 v ods. 2, posledná veta sa uvádza: námietky a pripomienky ktoré neboli zohľadnené, mesto prerokovalo s tými, ktorí ich uplatnili. Mimochodom nie so všetkými, teoretičku architektúry doktorku Kláru Kubičkovú dodnes Mesto na prerokovanie jej pripomienok v zmysle §22, odst.7 stavebného zákona nepozvalo.

V stanovisku KSU podľa §25 k ZaD UPN CMZ BB, Kapitulská ulica zo dňa 2.6.2008, z ost. 2, posledná veta sa dozvedám, že : „Námietky a pripomienky zo strany verejnosti neboli vznesené!“ Pritom sú pripomienky doktorky Kubičkovej vyhodnotené na str. 11 medzi fyzickými a právnickými osobami slovami „vzaté na vedomie“ s dovetkom, že zásady stanovené Krajským pamiatkovým úradom sú záväzné.

Stanoviská Krajského pamiatkového úradu, na ktoré sa Mesto odvoláva ako na záväzné majú nasledovnú genézu:

- 1) K Zmenám a doplnkom UPN CMZ, blok X. v stanovisku zo dňa 23.8.2001, citát:“ S výstavbou 6.podl. objektu v juhozápadnej časti areálu NKP - Pamätník SNP nesúhlasíme z dôvodu zamedzenia pohľadového vnímania kultúrnej pamiatky – Pamätníka SNP a tiež kontaktu s mestskými hradbami, ktoré by zástavbou boli znehodnotené“ (riaditeľ Ing. Vavrek)
- 2) Pamiatkový úrad SR dal vypracovať Zásady pamiatkovej ochrany na území mestskej pamiatkovej rezervácie (Doc. Ing. arch. Jara Lalková), ktoré od marca 2005 slúžia ako odborný podklad pre Krajský pamiatkový úrad - KPU v BB na vykonávanie základnej ochrany pamiatkového územia. V zásadách je takmer polovica zelenej plochy p.č 1332/5 označená ako R6 – rezervná plocha pre 3. podlažný vstupný objekt Pamätníka SNP s informačným strediskom a doplnkovými službami.
- 3) V roku 2005 KPU BB na čele s novým riaditeľom Surom v rozpore s územným plánom, v rozpore s vlastnými Zásadami pamiatkovej ochrany na území mestskej pamiatkovej rezervácie rozhodol o „úprave nehnuteľnosti v pamiatkovom území“ určil regulatívy pre výstavbu nového hotela.

V predloženom návrhu VZN – záväznej časti UPN máme schváliť regulatívy zafinované KPU, síce že: hmotovo priestorové riešenie bude vo variantoch overené v štúdiu areálu novostavby. Akékoľvek štúdie nie sú záväzné, záväzné sú regulatívy vo VZN-ku. Bohužiaľ, sme v etape, keď schvaľujeme zónu, súťaž, varianty štúdií mali tejto etape predchádzať, aby sme teraz neschvaľovali mačku vo vreci. Podobný postup mesto zvolilo pri schvaľovaní VZN-ka Borovicový hájik. Tiež je tam záväzný výškový regulatív, že sa majú určiť neskôr urbanistickými štúdiami. Žiadne štúdie sme už nevideli. Ja sa s takýmito nezodpovednými postupmi nemôžem stotožniť a preto dávam návrh na uznesenie:

Body I.-IV. Návrhu uznesenia sa menia za nasledujúce uznesenie:

Záväznú časť UPN CMZ Kapitulska ulica, schváli MsZ na základe výsledkov medzinárodnej architektonickej súťaže.

MUDr. Michal Bucek FP - počúvam tu názory ľudí a ja sa chcem vyjadriť trošku z iného pohľadu. Máme tu súkromný pozemok, je tu investor, ktorý tam chce niečo stavať. Je to dobré. Je tam zámer taký, ktorý mesto potrebuje. Viem si predstaviť, že investora budeme zaväzovať, že minimálne 200-250 parkovacích miest, okolie nedovoľuje, aby to bolo vyššie, riešiť dopravu. Toto sú zmysluplné veci. Viem si predstaviť ten plebiscit, ktorý sem chcete zvolať. Budú tu sedieť ľudia a všetci podľa svojho vkusu sa budú vyjadrovať, či daná štúdia tu bude krásna, pekná, nepekná atď. Ja si osobne myslím, že proti gustu niet žiadny dišputát. Ale polemizovať o tom, ako by to malo vyzeráť architektonicky si neviem predstaviť. Ale aby to nedopadlo ako s tou výstavbou pri MsÚ, kde sa už viac krát menil majiteľ. Zatiaľ tu nestojí nič a keď sa to bude o 5 alebo 15 rokov niečo stavať, tak tá štúdia, ktorú sme videli už nebude nikoho zaujímať.

PhDr. Ľubica Laššáková - ja som svoj názor k tejto problematike vyjadrila pred pol rokom, keď sa o tomto začalo hovoriť. Som za výstavbu hotela a budem krátko reagovať na vystúpenia. Odznelo v kontexte, že časť občanov nesúhlasí, ale dodávam, že časť občanov súhlasí a je výrazne naklonená myšlienke výstavby hotela. Kto bude robiť sudcu? Ďalej odznelo, že niečo tam sa bude môcť stavať. Ja by som sa rada dožila času, kedy sa tam niečo bude stavať, pýtam sa, kedy sa tam bude niečo stavať? Pýtam sa, kto vlastne by mal stavať, keď vlastníkom pozemku je už investor? Ak nieto vie nech mi odpovie.

Hlasovanie číslo 12: anulované hlasovanie

Hlasovanie číslo 13: hlasovanie o návrhu Ing. Mgr. Katreniaka – predloženom v diskusii.

Počet prítomných: 27 Za: 9 Proti: 15 Zdržalo sa: 3 Nehlasovalo: 0

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie číslo 14: hlasovanie o návrhu Ing. Baníka MsZ sťahuje VZN a pristúpi k jeho prejednávaniu až ak investor predloží 1. Podrobnejšiu dokumentáciu (štúdiu), ktorou preukáže reálnosť svojho verejne deklarovaneho zámeru výstavby 3,5 hviezdíčkového hotela so 100 dvojlôžkovými izbami, kongresovou sálou, reštauráciou, kaviarňou a 230 parkovacími miestami. 2. Dopravnú štúdiu riešenia úpravy križovatky a širších dopravných väzieb od Huštáku cez Cikkerovu a Švantnerovu ulicu, Námestia SNP cez Kapitulskú ulicu po cestu I/66 vypracovanú autorizovaným dopravným inžinierom.

Počet prítomných: 27 Za: 8 Proti: 13 Zdržalo sa: 5 Nehlasovalo: 1

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie číslo 15: hlasovanie o návrhu Ing. arch. Priehodovej – predloženom v diskusii.

Počet prítomných: 27 Za: 6 Proti: 14 Zdržalo sa: 6 Nehlasovalo: 1

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie číslo 16: hlasovanie o uznesení I., II., III., IV.,

Počet prítomných: 27 Za: 18 Proti: 8 Zdržalo sa: 1 Nehlasovalo: 0

Návrh bol schválený.

U z n e s e n i e:

M e s t s k é z a s t u p i t e ľ s t v o

I. s c h v a ľ u j e

Územný plán centrálnej mestskej zóny Banská Bystrica, Zmeny a doplnky časť Kapitulská ulica a Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Banská Bystrica č. 1/2009, ktorým sa vyhlasujú záväzné časti ÚPN CMZ Banská Bystrica, Zmeny a doplnky časť Kapitulská ulica

II. k o n š t a t u j e , ž e

vznesené oprávnené pripomienky pri prerokovaní boli do územného plánu zapracované

III. b e r i e n a v e d o m i e

stanovisko Krajského stavebného úradu v Banskej Bystrici

IV. u k l a d á

Ing. arch. Ľubomírovi Kelemanovi – poverenému zastupovaním ÚHA mesta B.Bystrica:

a) v zmysle § 6 odst.3 a 8 zákona č.369/1990 Zb. V platnom znení zverejniť VZN

b) zabezpečiť uloženie – archiváciu čistopisu Územný plán centrálnej mestskej zóny Banská Bystrica, Zmeny a doplnky časť Kapitulská ulica a VZN, v zmysle § 28 odst.3 zákona č. 50/1976 Zb. v znp

1x na Krajskom stavebnom úrade v Banskej Bystrici

1x na Meste Banská Bystrica, ref. výstavby, stavebný úrad

1x na Útvare hlavného architekta mesta Banská Bystrica

T: do 3 mesiacov od schválenia ÚPD

Bolo prijaté uznesenie číslo 364/2009-MsZ

K bodu číslo 7:

Zabezpečenie prevádzky MHD v Banskej Bystrici na rok 2009 – žiadosť o odklad

Predkladá: Ivan Saktor, primátor mesta

Hlasovanie číslo 17: hlasovanie o uznesení písomne predloženom

Počet prítomných: 28 Za: 25 Proti: 0 Zdržalo sa: 1 Nehlasovalo: 2

Návrh bol schválený.

K uvedenému bodu nebola žiadna diskusia

U z n e s e n i e:

M e s t s k é z a s t u p i t e ľ s t v o

I. b e r i e n a v e d o m i e

Žiadosť o odklad bodu programu „Zabezpečenie prevádzky MHD v Banskej Bystrici na rok 2009“

II. o d p o r ú č a

presunúť tento bod programu z januárového rokovania MsZ na aprílové zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Banskej Bystrici

Bolo prijaté uznesenie číslo 365/2009-MsZ

K bodu číslo 8:

Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Banská Bystrica č. 2/2009, ktorým sa mení Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Banská Bystrica č. 181/2007 o podmienkach predaja výrobkov a poskytovania služieb na trhových miestach v meste Banská Bystrica

Predkladá: Ivan Saktor, primátor mesta

K uvedenému bodu nebola žiadna diskusia

Hlasovanie číslo 18: hlasovanie o uznesení písomne predloženom

Počet prítomných: 28 Za: 24 Proti: 0 Zdržalo sa: 0 Nehlasovalo: 4

Návrh bol schválený.

U z n e s e n i e:

M e s t s k é z a s t u p i t e ľ s t v o

I. s c h v a ľ u j e

Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Banská Bystrica č. 2/2009, ktorým sa mení Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Banská Bystrica č. 181/2007 o podmienkach predaja výrobkov a poskytovania služieb na trhových miestach v meste Banská Bystrica

Bolo prijaté uznesenie číslo 366/2009-MsZ

K bodu číslo 9:

Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Banská Bystrica č. 3/2009, ktorým sa mení VZ č. 144/2004 o verejnom poriadku na území mesta Banská Bystrica v znení VZN č. 165/2005 a VZN č. 20/2008

Predkladá: Ivan Saktor, primátor mesta

Mgr. Vladimír Pirošík – chcem sa spýtať spracovateľa k § 4 ods. 1, kde sa hovorí, že na území mesta je povinný čistiť chodníky, ako aj schody po celej šírke vlastníka (správca alebo užívateľ) príľahlej nehnuteľnosti na vlastné náklady. Toto nie je právne správne, lebo ak si niekto zlomí nohu na chodníku, ktorý nie je očistený, bude chcieť žalovať zodpovednú osobu, tak je to vlastník. A my tam máme vlastníka a v zátvorke správca alebo užívateľ. Chcem navrhnúť vypustenie textu v zátvorke.

Ing. Ivan Zehnal – nemám námietky k tomuto návrhu.

Hlasovanie číslo 19: hlasovanie o návrhu Mgr. Pirošíka vypustiť v § 4 ods. 1 text v zátvorke

Počet prítomných: 28 Za: 27 Proti: 0 Zdržalo sa: 0 Nehlasovalo: 1

Návrh bol schválený.

Hlasovanie číslo 20: hlasovanie o uznesení písomne predloženom

Počet prítomných: 28 Za: 26 Proti: 0 Zdržalo sa: 0 Nehlasovalo: 2

Návrh bol schválený.

U z n e s e n i e:

M e s t s k é z a s t u p i t e ľ s t v o

I. s c h v a ľ u j e

Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Banská Bystrica č. 3/2009, ktorým sa mení VZN č. 144/2004 o verejnom poriadku na území mesta Banská Bystrica v znení VZN č. 165/2005 a VZN č. 20/2008 s tým, že v § 4, ods. 1 sa vypúšťajú slová: „(správca alebo užívateľ)“

Bolo prijaté uznesenie číslo 367/2009-MsZ

K bodu číslo 10:

Kontrola plnenia uznesení mestského zastupiteľstva za II. polrok 2008

Predkladá: Ivan Saktor, primátor mesta

K uvedenému bodu nebola žiadna diskusia.

Hlasovanie číslo 21: hlasovanie o uznesení písomne predloženom

Počet prítomných: 28 Za: 21 Proti: 1 Zdržalo sa: 1 Nehlasovalo: 5

Návrh bol schválený.

U z n e s e n i e:

M e s t s k é z a s t u p i t e ľ s t v o

I. b e r i e n a v e d o m i e

Bolo prijaté uznesenie číslo 368/2009-MsZ

K bodu číslo 11:

Komisia na posúdenie pripomienkového konania ku Konceptu ÚPN – M Banská Bystrica

Predkladá: Ing. Jaroslav Šumný, prednosta MsÚ

Ing. Peter Lačný - s týmto materiálom sme sa zaoberali 21.1. na komisii, bola k tomu vedená diskusia, pretože tam boli navrhnutí tí istí členovia, ktorí sú v komisii pre ŽP,ÚR a odpady. Ja som vzniesol pripomienku, že prečo by to malo byť totožné? Za druhé, je to obrovská robota, je tam asi 500 pripomienok a samotné vyhodnotenie pripomienok má robiť osobitne spôsobilá osoba. Komisia v takom zložení ako je nemá tie kompetencie, aby vedela posúdiť tie pripomienky vznesené k ÚP. Navrhol som odporučiť uznesenie : Komisia MsZ pre ŽP,ÚR a odpady odporúča MsZ zrušiť uzn. MsZ v B.Bystrici č. 308/2008 zo dňa 21.10.2008 a uzn. MsZ č. 345/2008 zo dňa 02.12.2008 z dôvodu nesúhlasu s platnou legislatívou.

Ing. arch. Ľudmila Priehodová - ja na rozdiel od pána Lačného si nemyslím, že by neboli schopní a ochotní odborníci sa zúčastniť takéhoto vyhodnotenia aj pomôcť mestu. Máme skúsenosti s tzv. odborným vyhodnocovaním pripomienok, keď sa odborné pripomienky hádžu do koša, ako neakceptované a je len na škodu občanov tohto mesta, že nie sme ochotní počúvať odborníkov a dať si poradiť. Je mi ľúto, že nechceme počúvať odborníkov na urbanizmus a myslíme si, že ten gebír na to, dobre vyhodnotiť pripomienky má tu Ing. Kymanová, ktorá je stavebná inžinierka, ktorá nerozhoduje o tom, ktoré pripomienky sa zamietnu a ktoré nie. Ona len zastrešuje toto mesto, lebo má tu pečiatku, neurobila ani jednej územný plán, nemá skúsenosti a niekto jej tu zhora politicky diktuje, ktoré pripomienky sa majú zamietnuť a ktoré nie. Ja podporím návrh Ing. Lačného, lebo si myslím, že je zbytočné zúčastňovať sa na takej komisii, v ktorej nesedia odborníci.

Ing. Tomáš Novanský - chcel by som požiadať poslancov o podporu návrhu Ing. Lačného.

Hlasovanie číslo 22: hlasovanie o návrhu Ing. Lačného

Počet prítomných: 28 Za: 19 Proti: 6 Zdržalo sa: 0 Nehlasovalo: 3

Návrh bol schválený.

U z n e s e n i e:

M e s t s k é z a s t u p i t e ľ s t v o

I. r u š í

uznesenie č. 308/2008 – MsZ z 21. 10. 2008 a uznesenie č. 345/2008 – MsZ z 2. 12. 2008
z dôvodu nesúladu s platnou legislatívou

Bolo prijaté uznesenie číslo 369/2009-MsZ

K bodu číslo 12:

Projekt CECILY – posilnenie sociálnej inklúzie a lokálnej zamestnanosti

Predkladá: Ing. Jaroslav Šumný, prednosta MsÚ

K uvedenému bodu nebola žiadna diskusia.

Hlasovanie číslo 23: hlasovanie o návrhu písomne predloženom

Počet prítomných: 28 Za: 26 Proti: 0 Zdržalo sa: 0 Nehlasovalo: 2

Návrh bol schválený.

U z n e s e n i e:

M e s t s k é z a s t u p i t e ľ s t v o

I. b e r i e n a v e d o m i e

Informáciu o projekte CECILY a účasti mesta Banská Bystrica na projekte a o spolufinancovaní
vo výške 6 444 Euro (194 000 Sk)

II. s c h v a ľ u j e

- a) Účasť mesta Banská Bystrica ako partnera v projekte CECILY – posilnenie sociálnej inklúzie
a lokálnej zamestnanosti
- b) Spolufinancovanie v projekte vo výške 6 444 Euro (194 000 Sk)

Bolo prijaté uznesenie číslo 370/2009-MsZ

K bodu číslo 13:

Voľby prísediacich do Krajského súdu v Banskej Bystrici na funkčné obdobie 2009-2013

Predkladá: Ivan Saktor, primátor mesta

K uvedenému bodu nebola žiadna diskusia.

Hlasovanie číslo 24: hlasovanie o návrhu písomne predloženom

Počet prítomných: 28 Za: 23 Proti: 0 Zdržalo sa: 2 Nehlasovalo: 3

Návrh bol schválený.

U z n e s e n i e:

M e s t s k é z a s t u p i t e ľ s t v o

I. b e r i e n a v e d o m i e

Dôvodovú správu k Voľbám prísediacich do Krajského súdu v Banskej Bystrici na funkčné obdobie 2009-2013

II. v o ľ í

1. Mgr. Martu Valockú,

2. Mgr. Jaroslava Kružlica

za prísediacich Krajského súdu v Banskej Bystrici na funkčné obdobie 2009-2013

Bolo prijaté uznesenie číslo 371/2009-MsZ

K bodu číslo 14:

Etický kódex voleného predstaviteľa samosprávy mesta Banská Bystrica

Predkladá: Ing. Mgr. Pavol Katreniak, poslanec MsZ

Ing. Mgr. Pavol Katreniak - predložený Etický kódex voleného predstaviteľa samosprávy mesta Banská Bystrica vychádza z Európskeho kódexu správania pre volených predstaviteľov na lokálnej a regionálnej úrovni, prijatého Kongresom miestnych a regionálnych samospráv Rady Európy. Jeho cieľom je definovať základné etické princípy a štandardy správania, ktoré občania od nás – volených predstaviteľov – očakávajú pri plnení našich povinností. Je vyjadrením potreby formulovať žiaduce konanie a etické princípy predstaviteľov samosprávy, ktorými sú najmä dôvera a dôveryhodnosť primátora a poslancov mestského zastupiteľstva, s dôrazom na poslanie samosprávy ako služby občanom smerujúcej k zvýšeniu kvality života v meste. Stabilita každej vlády závisí od udržania verejnej dôvery. Tak je to aj s nami v Banskej Bystrici. Materiál je predkladaný v súlade s Rámcovým plánom predkladania materiálov na rokovanie mestského

zastupiteľstva v Banskej Bystrici na I. polrok 2009 (uznesenie č. 346/2008 – MsZ zo dňa 2. 12. 2008). Mestská rada odporučila mestskému zastupiteľstvu prerokovať *Etický kódex voleného predstaviteľa samosprávy mesta Banská Bystrica* na prvom zasadnutí MsZ v roku 2009 (uznesenie č. 174/2008 – MsR zo dňa 18. 11. 2008). Vznesené pripomienky boli do textu zakomponované. Etická teória rozdeľuje ľudí do niekoľkých kategórií podľa prevládajúceho typu hodnôt: ekonomická forma života, estetická, politická, poznávacia, sociálna a náboženská. Ktorá z nich je najlepšia a ktorá najhoršia? Žiadna. Pokiaľ je forma života prostriedkom na verejný prospech, každá vymenovaná forma života je dobrá. Pokiaľ je však poznačená osobným egoizmom, vtedy je zle. Peniaze, krása, moc, nábožnosť sú vtedy na skazu. Tak to bude aj s predloženým etickým kódexom. Ak bude nástrojom na korigovanie správania, môže splniť svoje poslanie. Ak ho prijmeme preto, aby sme niekoho oklamali alebo kódexom niekoho mlátili po hlave, potom tu márnime čas.

Predložený návrh uznesenia: Mestské zastupiteľstvo I. schvaľuje Etický kódex voleného predstaviteľa samosprávy mesta Banská Bystrica.

Ing. Tomáš Novanský - ja by som svoj príspevok rozdelil do dvoch častí, prvou časťou je podpora etického kódexu a jeho význam. Nikto nespochybňuje, aby sme mali určité morálne pravidlá, ktorými sa budeme riadiť a ktoré by sme mali dodržiavať. V druhej časti sa chcem dotknúť toho, čo ma v tomto materiály zaráža a prekvapuje. Ja beriem etický kódex poslancov MsZ, ktorý si sami poslanci napíšu a odhlasujú. Ale zapájať do procesu primátora mesta mi neprípadá vhodné. Primátor mesta nepotrebuje poslancami nadiktované a určené formy etického správania sa. Ani MsZ neprislúcha primátorovi stanovovať kritériá správania sa, lebo on je volený úplne iným spôsobom. Môj prvý návrh znie, vypustiť slová primátor z celého textu návrhu Etického kódexu. Za ďalšie, venoval som sa textu a chcem tu niečo zmeniť. Čl. 3- Etické princípy bod č. 4 Primátor a poslanci sú pripravení poskytnúť detailné informácie a uviesť všetky skutočnosti, ktoré ich k rozhodnutiu viedli a ďalej je tu napísané a preukázať, ako prijaté rozhodnutie korešponduje s príslušnými zákonmi a pravidlami. Poslanci MsZ nie sú tvorcami jednotlivých materiálov MsZ a preto ani nemajú za povinnosť odsledovať správnosť legislatívneho postupu. Navrhujem vypustiť slová ... a preukázať, ako prijaté rozhodnutie korešponduje s príslušnými zákonmi a pravidlami. Ďalej č. 7 Primátor a poslanci nevyužívajú svoje postavenie a nedávajú osobné prísľuby, ktoré by plnili z titulu svojej funkcie. Navrhujem vypustiť bod č. 7 lebo primátor, resp. poslanci sú často vyzývaný k prijímaniu osobných prísľubov na plnenie svojho volebného programu aj keď vznikom mandátu je tento prísľub aj základným plnením si funkcie verejného funkcionára či už poslanca resp. primátora. Ďalej bod č. 8 - Primátor a poslanci vykonávajú svoje politické funkcie v súlade s prirodzeným mravným poriadkom hľadiac na všeobecné dobro. Zmyslom pre zodpovednosť

dávajú príklad ostatným občanom mesta a v širšom poňatí aj obyvateľom kraja a štátu. Svojimi skutkami dokazujú, že je možné dať do súladu autoritu so slobodou a osobnú iniciatívu so službou v prospech záujmov mesta a verejného blaha. Navrhujeme vypustiť slovo: blaha, ktoré sa nahrádza záujmu jeho obyvateľov. Doplniť bod č. 9, ktorý znie: Primátor a poslanci dodržiavajú základnú úctu a rešpekt voči sebe, jednotlivým poslaneckým klubom, primátorovi mesta a zamestnancom úradu. Zdržiavajú sa akýchkoľvek ohováraní, mediálnych a verejných zosmiešňovaní práce a konania iných poslancov a primátora. V prípade, ak sa preukáže, že poslanec, primátor, resp. skupina poslancov verejne (t.j. prostredníctvom médií, televíznych, printových, resp. internetových) hanobí, zosmiešňuje, resp. ohovára iného poslanca, primátora, resp. skupinu poslancov môže takéto konanie byť dôvodom na udelenie pokuty za porušenie etického princípu a to až do výšky jednoročného príjmu poslanca či primátora z výkonu funkcie volebného zástupcu mesta. O udelení pokuty, resp. rozhodnutie o porušení etického princípu ohovárania rozhodne mestské zastupiteľstvo prijatím uznesenia. Čl.4. Deklarácia majetkových a finančných pomerov. Chcel by som poskytnúť, že my máme v zmysle zákona č. 545/2005 určité povinnosti a navrhujem preto zmeniť text v tomto bode: primátor a poslanci každoročne deklarujú svoje majetkové pomery prostredníctvom „ Oznámenia funkcií, zamestnaní, činností a majetkových pomerov“ verejného funkcionára v zmysle č. 7. úst. zák. č. 357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení ústavného zákona č. 545/2005 Z.z.“ Dopĺňa sa bod č. 6 v Čl. 15 Spoločné ustanovenia: Podnet na ohlásenie a vysvetlenie podozrenia poslancov a primátora mesta k porušeniu etického kódexu podávajú na rokovanie MsZ jednotlivé poslanecké kluby, primátor mesta ako aj individuálne jednotliví poslanci. Porušenie etického kódexu posudzuje výlučne mestské zastupiteľstvo svojim uznesením po vysvetlení, resp. objasnení podozrenia z porušenia etického kódexu. Čl. 10 Zverejňovanie rozhodnutí a informácií – tu navrhujeme vypustiť bod č. 3, ktorý znie: Primátor a poslanci vyhovejú požiadavkám verejnosti, ktoré súvisia s výkonom ich funkcií, s poskytovaním služieb a s fungovaním úradu. Nebránia zverejňovaniu informácií, pokiaľ nie je zákonom stanovené ich utajenie. K zverejňovaniu informácií budú pristupovať aktívne. V tomto prípade nie je identifikovaná verejnosť, v praxi môže nastať, že skupina osôb zaujímajúcich vlastné záujmy bude prezentovaná ako verejnosť a svojim konaním si vynúti osobný prospech, resp. zvýhodnenie rozhodnutia poslancov, primátora s cieľom poškodiť inú skupinu obyvateľov. Zároveň tento bod by vynucoval vôľu skupiny obyvateľov pred slobodným rozhodovaním poslancov a primátora, čo nie je v zmysle platnej legislatívy možné. Čl. 15 Spoločné ustanovenia 1. Primátora a poslanci vypúšťajú sa slová: zachovávajú, ctia a študujú zákony a text sa nahrádza slovami: 1. Primátor a poslanci dbajú pri výkone svojej funkcie na dodržiavaní zákonov NR SR. Neštudovanie resp. neznalosť zákonov neznižuje schopnosť primátora mesta a poslancov MsZ mať

úctu k týmto zákonom a rovnako neznižujú schopnosť dodržiavať prijatý etický kódex, znalosť zákonov nie je podmienkou, resp. obmedzuje ústavnú slobodu občanov byť zvolenými za poslancov, resp. starostov a primátorov.

Ing. Martin Baník - chcel som sa vyhnúť takejto konfrontácii, ale môj kolega Ing. Mgr. Katreniak včera na moju ponuku reagoval odmietnutím. Navrhoval som, aby sa k tomuto stretli predsedovia poslaneckých klubov. Buď dajme túto úlohu komisii pre verejný záujem, ktorá má niečo podobné vo svojej náplni. Takýto dôležitý materiál sa nemôže predložiť v takejto podobe, tak nedokonalý, tak zložito interpretovaný. Ja mám veľa pripomienok. Tá prvá časť. Veľa slov a žiadny obsah...Mala by tam byť preambula, ktorá jednoducho povie o čo sa etický kódex usiluje. Prihlásenie sa k etickému kódexu musí byť individuálny a dobrovoľný akt poslanca. Poslanec sa môže k etickému kódexu zaviazat', ale môže s ním súhlasiť aj s výhradou. Podľa zákona poslanec je povinný zložiť poslanecký sľub, ten mu priznáva naplnenie mandátu, ktorý získal voľbami. Čl. 2, „Verejný záujem“ - Veľmi dôležitý pojem! Potreboval by preto definíciu. „Dôveryhodnosť úradu“ - Nemôžem sa prihlásiť k niečomu, čo nedokážem ovplyvniť. Čl. 3 Odst. 7 ...jednotlivcov alebo skupín jednotlivcov, resp. politických strán, ktoré reprezentujú s cieľom získať priamy alebo nepriamy profit a 8 sa čiastočne alternujú, je potrebné to prepracovať. Odst. 11 – „Neuhýbajú pred svojou zodpovednosťou tým, že sa ľahkovážne zdržia hlasovania, prípadne sa na hlasovaní nezúčastnia“ - Toto je neprípustné, hlasovanie v demokracii je vždy o 3 možnostiach. Toto právo nemôže EK spochybniť. Odst. 12 - To je nezmysel! Ak to tam má byť, tak to musí byť inak naformulované. Osobný prísľub je prirodzený a legitímny akt komunikácie. Odst. 13 - Toto by malo byť niekde v úvode. Štruktúra dokumentu by mala mať kompozíciu.... Čl. 4 Ak to tam má byť, odvolajme sa na zákon č.357/2004Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone verejných funkcionárov. Čl. 5 Odst. 14 – „verejný záujem a dobro mesta a spoločnosti“ - Pozitívny, resp. negatívny dopad?! Kto to rozhodne? Čl. 6 – to isté ako v Čl. 4 Čl. 7 Odst. 18 – „všetky dary alebo finančné prostriedky“ - Toto tam patrí, ale v podmienkach MsZ je to komické. Kto to posúdi, či ide o osobný dar, alebo nie. Za 10 rokov uplatňovania mandátu poslanca som dostal akurát tak kravatu od Presperína, kalendár a knihu od Králiku a knihu a fľašu vína od Saktora... Mám to zaniest' niekde do osobného registra mesta? Čl. 10 Odst. 28 - Presnejšie naformulovať, nie je zrejmé o čo ide. Čl. 11 Odst. 30 – „prijímaní a menovaní zamestnancov mestského úradu“ Toto nie je kompetencia poslanca. Čl. 13 Je tu evidentná snaha o transparentnosť, ale opäť, kto posúdi pojem „V plnom rozsahu“ Čl. 15 Odst. 37 – „prichádzajú pripravení“ - Kto to bude hodnotiť? Kto rozlíši nepripravenosť s neznalosťou? Odst. 39 - Toto by malo byť preformulované. MsZ môže prijať EK, ale prihlásenie sa k jeho plneniu musí byť individuálny akt každého poslanca. MsZ nemôže svojou väčšinou prijať EK a ja sa k

nemu ako taký baran prihlásim aj keď mám veľa výhrad k jeho textu. Ja poviem toľko, že mne EK nerobí problém, ale musí byť jasný, zrozumiteľný, jasne interpretovaný a jednoduchý.

Ing. Tomáš Novanský FP – momentálne to vyzerá tak, že poslanci ani nevedia k čomu sa prihlásia a aký etický kódex majú dodržiavať, lebo je tu veľa zmien. Ja verím tomu, že sa tu nenájde jeden poslanec, ktorý by sa etický kódex nehlasoval ale v spleti tých návrhov, zmien je to dosť neprehľadné. Preto navrhujem, aby sme sa na úrovni poslaneckých klubov dohodli, dnes tento materiál stiahli z rokovania a predložili materiál na marcové MsZ.

Ivan Saktor – vyhlasujem poradu poslaneckých klubov.

Ing. Tomáš Novanský - po porade poslaneckých klubov sme sa dohodli na uznesení. Musím ale konštatovať, že pán poslanec Katreniak vytvoril poslancom dostatočný čas na to, aby sa mohli venovať tomuto Etickému kódexu. Navrhujeme uznesenie: MsZ odporúča predsedom poslaneckých klubov a primátorovi mesta pripraviť materiál s názvom Etický kódex voleného zástupcu mesta do najbližšieho MsZ po prerokovaní a odsúhlasení vo všetkých poslaneckých kluboch. Termín: marec 2009.

Ing. Mgr. Pavol Katreniak FP - vstúpime do toho ešte raz a po dohode predsedov poslaneckých klubov predložíme tento materiál na budúce MsZ. Predkladateľom budem opäť ja.

Hlasovanie číslo 25: hlasovanie o návrhu prednesenom Ing. Novanským

Počet prítomných: 25 Za: 22 Proti: 0 Zdržalo sa: 0 Nehlasovalo: 3

Návrh bol schválený.

U z n e s e n i e:

M e s t s k é z a s t u p i t e ľ s t v o

I. o d p o r ú č a

predsedom poslaneckých klubov MsZ v Banskej Bystrici

pripraviť spoločný návrh znenia Etického kódexu voleného predstaviteľa samosprávy mesta Banská Bystrica

Termín predloženia: marec 2009

Bolo prijaté uznesenie číslo 372/2009-MsZ

K bodu číslo 15:

Slovo pre verejnosť

V rámci tohto bodu bude odprezentovaný projekt „Banská Bystrica mesto rodiny“, ktorý realizuje v partnerstve nadácia SOCIA, občianskej združenie Návrat a mesto B.Bystrica. Priebežnú informáciu prednesie Vladislav Matej – zástupca Nadácie SOCIA.

Vladislav Matej – ďakujem za možnosť, že môžem hovoriť o tomto projekte. Je to jedinečný projekt na Slovensku, vychádza z troch základných princípov a to je princíp spolupráce sektorov, to znamená, že našou snahou je aby v rámci B.Bystrice pre pomoc rodiny, ktorá sa dostane do krízy spolupracovať rezort školstva, zdravotníctva, soc.vecí, súdnictva a polície. Chceme, aby to nebol projekt, lebo projekty sa začínú, skončia a ďalej sa nič nedeje. Chceme, aby to bol systém, ktorý sa v rámci B.Bystice podarí pilotne zaviesť a ukáže možnosť ďalšieho postupu. Po tretie, princíp prevencie. Prevencia je vždy lacnejšia a efektívnejšia, ako liečba, čiže vlastne čím skôr rodina, ktorá je v kríze dostane pomocnú ruku, tým skôr jej vieme efektívnejšie pomôcť. Minulý rok sa nám podarilo vytvoriť logo tohto projektu. Projekt bol odsúhlasený aj MsZ v roku 2007. Začiatok projektu bol spustený v júni 2008. My sme uznali za vhodné, predstaviť tento projekt občanom, aby to nebol projekt len nejakej úzkej skupiny ľudí. Preto sme kládli veľký dôraz na to, aby sme tento projekt aj mediálne prezentovali. Bola k tomuto aj tlačová konferencia v júni, podpísali sa zmluvy a bola mediálna kampaň. Stránka na tento projekt je na web. stránke : www.bb.mestorodiny.sk .

Uskutočnili sme prvý prieskum a z 270 ľudí opýtaných či poznajú projekt a logo celkom slušné percento ľudí vedelo o tomto projekte. Pár slov o odborných aktivitách. Oslovujeme špecialistov z celého spektra služieb pre rodiny, čiže od lekárov, pediatrov, gynekológov až po centrá voľného času. V rámci projektu sa pripravuje niekoľko špecializovaných programov, ako napr. rozpoznať signály ohrozenia, alebo podporný rodinný aktivista, ktorými budú preškolení ľudia z praxe, aby vedeli lepšie identifikovať signály ohrozených rodín a aj čo ďalej. Prebieha pod gesciou mesta komunitné plánovanie. Tým, že sme vstúpili do spolupráce, tak sme prispeli do tohto projektu a minulý rok sme investovali do tohto projektu vyše 2,2 mil. Sk do realizácie tohto projektu. Projekt za tieto dva roky bude stáť skoro 6 mil. Sk. Na záver : „Aby sme dali do poriadku svet, musíme dať do poriadku národ, aby sme dali do poriadku národ, musíme dať do poriadku rodinu, aby sme dali do poriadku rodinu najprv musíme kultivovať svoj vlastný život, musíme správne nasmerovať svoje srdcia.“

Euba Danková – Informačné centrum mladých Banská Bystrica . Na úvod sa chcem poďakovať za

priestor, ktorý sme dostali na MsZ. Ja vediem ICM od jeho vzniku. Môj kolega je študent Ivan Majling, študent gymnázia A.Sládkoviča. Hlavnou náplňou ICM je poskytovanie informačných a poradenských služieb pre deti a mládež vo veku od 0 do 30 rokov. ICM B.Bystrica máme strešnú organizáciu ZIPCEM, ktorá je patrónom všetkých informačných centier mladých na Slovensku, je ich 21. Na medzinárodnej úrovni sa riadime Európskou chartou informácií pre mládež, ktorá zakotvuje právo mladých ľudí na informácie, ktoré sú bezplatné. Teda všetky naše informačno-poradenské služby sú bezplatné. Čo sa týka našich oblastí máme veľkú škálu oblastí mladého človeka a to sú pracovný servis, vzdelávanie, cestovanie, voľný čas, odborné poradenstvo, občan a spoločnosť a informačný servis, ktorý zahŕňa všeobecné informácie, ktoré mladý človek potrebuje pre svoj život. Viedeme brigádnický servis, ďalej máme psychologický program – Cesta k povolaniu, ktorý pomáha mladým ľuďom, ktorí sa uchádzajú o ďalšie štúdium alebo o zamestnanie. V tejto oblasti spolupracujeme s úradom práce, soc. vecí rodiny, kde robíme rôzne školenia pre mladých nezamestnaných, kde sa učia ako napísať životopis, ako sa správať, verbálna a neverbálna komunikácia atď. Tak isto sú to práce aj v zahraničí. Čo sa týka oblasti vzdelávania sú to informácie z oblasti prijatia na školy. V databáze máme zoznam všetkých škôl na Slovensku a v zahraničí a postupov, ako sa dostať na túto školu. V oblasti cestovania sa zameriavame hlavne na cestovanie pre študentov, výhody študentských kariet, zliav. Čo sa týka voľného času, tu sú informácie o možnosti mladých ľudí využiť voľný čas v meste. V tejto oblasti pôsobíme aj rôznymi voľnočasovými aktivitami. Každoročne organizujeme amatérsku súťaž Kováčova Bystrica. Podrobnejšie sa môžete dočítať na našej stránke www.ICM.sk.

Ivan Majling – keďže na príprave prednášok a besied sa podieľajú nielen dospelí ľudia, ktorí s tým budú pracovať, ale aj priamo tí študenti, ktorí sa na tie prednášky budú pozerieť a ktorí prednášky budú pozorovať. Je to podľa mňa unikátny projekt, lebo sa pripravuje pre študentov a pripravuje sa to rečou študentov. Ponuka besied je rozdielna - zdravý životný štýl, alkohol-alkoholizmus, fajčenie a závislosť na nikotíne, šikanovanie, drogy a drogové závislosti, AIDS, rasizmus, xenofóbia a som absolvent. Práve študenti a žiaci majú problémy s týmito javmi, ktoré sa vyskytujú, či je to už spoločnosťou alebo výchovou, to ťažko povedať, ale našim cieľom je študentov odľákať od týchto zlých vlastností a návykov. Minulý rok som sa venoval prednáške prvej pomoci. Teraz sme sa stretávali so študentami ZŠ, kde sme sa ich snažili naučiť návyky v prvej pomoci. Čiže podporiť takéto veci sú správne, aby sa mladí ľudia odľákali od zlých vecí, ako sú drogy a pod.

Ľuba Danková - ja ešte by som k tejto oblasti Občan a spoločnosť chcela povedať len toľko, že zahŕňa aj odborné poradenstvo a to právne, psychologické a sexuálne, kde máme kontakty na odborníkov. Minulý rok sme začali poskytovať pravidelné odborné psychologické poradenstvo bezplatne a anonymnou formou. Naša činnosť je veľmi rozsiahla. Podrobnejšie informácie nájdete na našej internetovej stránke.

Mgr. Vladimír Pirošík - chcem navrhnúť, aby profil centra mladých bol prezentovaný aj v Radničných novinách.

K bodu číslo 16:

Správa o výsledku následnej finančnej kontroly výdavkov na zimnú údržbu komunikácií v Meste Banská Bystrica za roky 2007, 2006 a 2005 a porovnanie výsledkov

Predkladá: Ing. Juraj Odor, hlavný kontrolór mesta

K uvedenému bodu nebola žiadna diskusia.

Hlasovanie číslo 26: hlasovanie o písomnom návrhu

Počet prítomných: 24 Za: 17 Proti: 0 Zdržalo sa: 0 Nehlasovalo: 7

Návrh bol schválený.

U z n e s e n i e:

M e s t s k é z a s t u p i t e ľ s t v o

I. b e r i e n a v e d o m i e

Správu o výsledku následnej finančnej kontroly výdavkov na zimnú údržbu komunikácií v Meste Banská Bystrica za roky 2007, 2006 a 2005 a porovnanie výsledkov

II. u k l a d á

kontrolovanému subjektu povinnosť

1. Prijat' opatrenia na nápravu nedostatkov zistených následnou finančnou kontrolou a na odstránenie príčin ich vzniku a predložiť ich hlavnému kontrolórovi Mesta Banská Bystrica

Termín: 15. 02. 2009

2. Predložiť hlavnému kontrolórovi Mesta Banská Bystrica písomnú správu o splnení opatrení prijatých na nápravu nedostatkov zistených následnou finančnou kontrolou a o odstránení príčin ich vzniku

Termín: 30. 04. 2009

Bolo prijaté uznesenie číslo 373/2009-MsZ

K bodu číslo 17:

Správa o výsledku následnej finančnej kontroly zákonnosti postupu Mesta Banská Bystrica pri vybavovaní žiadosti MUDr. Petra Find'a o odkúpenie nehnuteľnosti – pozemku vo vlastníctve mesta
Predkladá: Ing. Juraj Odor, hlavný kontrolór mesta

Ing. Zdenko Haring – chcel by som počuť názor HK, lebo tam tá správa je a výsledok tej správy je, že došlo k pochybeniu. Tie žiadosti, ktoré chodia po úrade, tie časy na vybavenie sú neprimerané dlhé, takže aké problémy vidí z toho, čo tam vlastne bolo, v tých záveroch z tej kontroly. Čo by vlastne nám poslancom povedal.

Ing. Jaroslav Šumný - problém je taký, že sme prešli tie termíny, ktoré neboli splnené a je dohodnuté s pánom Find'om stretnutie už na zajtra. Urobíme takú čiaru a začíname od nuly. Prehodnocujeme celé to územie z hľadiska možnej zástavby, aby boli jasné pravidlá hry s cenovou kalkuláciou tej časti pozemkov, aby to bolo celkove scelené.

Ivan Saktor – na operatívnej porade primátora sa určilo, že všetky odpredaje budú odkomunikované so žiadateľmi, resp. vyriešené v MsZ do konca júna 2009.

Ing. Juraj Odor - celkove by som zaujal nasledovné stanovisko. V správe ide o novelizovanie lehôt čo sa týka vybavovania sťažností, keď tieto lehoty budú dodržiavané, tak podľa mňa nepríde k týmto situáciám, ako nastala pri tejto žiadosti MUDr. Find'u. Viac krát prichádza pri jednotlivých žiadostiach k zmenám, aj konkrétne u tohto prípadu, ktorý to celé zkomplikoval, pretože tá komunikácia bola so žiadateľom nie najlepšia a tým pádom sa to celé predlžovalo. Čiže v niektorých tých prípadoch vyzvať žiadateľov a vyriešiť celkovú situáciu vzájomným dohovorom.

Hlasovanie číslo 27: hlasovanie o písomnom návrhu

Počet prítomných: 24 Za: 18 Proti: 0 Zdržalo sa: 0 Nehlasovalo: 6

Návrh bol schválený.

U z n e s e n i e:

M e s t s k é z a s t u p i t e ľ s t v o

I. b e r i e n a v e d o m i e

Správu o výsledku kontroly – preverenie zákonnosti postupu Mesta Banská Bystrica pri vybavovaní žiadosti MUDr. Petra Find'a o odkúpenie nehnuteľnosti – pozemku vo vlastníctve mesta

I. u k l a d á

kontrolovanému subjektu povinnosť

1. Prijat' opatrenia na nápravu nedostatkov zistených následnou finančnou kontrolou a na odstránenie príčin ich vzniku a predložiť ich hlavnému kontrolórovi Mesta Banská Bystrica

Termín: 28. 02. 2009

2. Predložiť hlavnému kontrolórovi Mesta Banská Bystrica písomnú správu o splnení opatrení prijatých na nápravu nedostatkov zistených následnou finančnou kontrolou a o odstránení príčin ich vzniku

Termín: 31. 05. 2009

Bolo prijaté uznesenie číslo 374/2009-MsZ

K bodu číslo 18:

Správa o činnosti hlavného kontrolóra Mesta Banská Bystrica za rok 2008

Predkladá: Ing. Juraj Odor, hlavný kontrolór mesta

K uvedenému bodu nebola žiadna diskusia.

Hlasovanie číslo 28: hlasovanie o písomnom návrhu

Počet prítomných: 25 Za: 18 Proti: 1 Zdržalo sa: 1 Nehlasovalo: 5

Návrh bol schválený.

U z n e s e n i e:

M e s t s k é z a s t u p i t e ľ s t v o

I. b e r i e n a v e d o m i e

Správu o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra Mesta Banská Bystrica za rok 2008

Bolo prijaté uznesenie číslo 375/2009-MsZ

K bodu číslo 19:

Správa o vybavovaní interpelácií poslancov MsZ zo zasadnutia MsZ 16. decembra 2008

Mgr. Vladimír Pirošík – mám tri krátke otázky. Otázka na PaedDr. Sýkorovú. Na odpoveď pána Katreniaka, kedy bude predložená koncepcia školstva, sa tu uvádza aprílové MsZ. V uznesení, ktoré sme schválili sa uvádza, že v marci. Otázka, kedy sa predloží uvedená koncepcia. Otázka na Ing. Zehnala. Mestské záchody okrem toho, že sú zatečené sú aj drahé. Keď som žiadal možnosť znížiť túto sumu mi bolo odpísané, že prevádzkovateľ zaslal údaje a nevieme čo bude ďalej. Otázka na Ing. Zehnala, že čo je ďalej ako sa posunuli veci ohľadom WC. A posledná otázka na Ing. Zehnala a týka sa MHD. Okrem toho, že ste zlacneli dôchodcom nad 70 rokov, že už nechodia za korunu ale zadarmo, čo je dobré, tak sme zdraželi MHD pre dôchodcov medzi 60 a 70 rokov veku. To sa samozrejme do tlačových správ mesta nedostalo, ale my sme sústavne konfrontovaní občanmi a nevieme im to vysvetliť. Čo sa s tým plánuje robiť?

Ing. Mgr. Pavol Katreniak - v bode číslo 20 mám interpeláciu, kde som žiadal o všetky podmienky zmluvy so spoločnosťou Vodný hrad vo veci prenájmu priestoru pre KIS. V predchádzajúcej interpelácii mi bolo povedané, že sa to do konca roku vyrieši, koľko je ten prenájom. V odpovedi Ing. Farkašovej mi to chýba, tam vidím riešenie len tej druhej časti, to znamená, kedy Vodný hrad uhradil čiastku atď. uhradená suma. Toto prosím doplniť, aká je výška prenájmu na rok, na mesiac. Druhá záležitosť. K tej koncepcii školstva. Mám tu otvorenú stránku mesta, kde je napísané, že kedy bude zápis detí do prvého ročníka. Termín je začiatkom februára na všetkých školách, teda zrejme aj na školách, ktoré nemajú perspektívu. Toto je opäť opačné garde, je to veľmi zlé. Ako to budeme riešiť, keď sa prváčikovia prihlásia na tie školy, ktoré budú zrušené? Toto je nie šťastné riešenie. Tretia otázka sa týka korčuľovania. Tá občianka korčuľiarica, ktorá sa na mňa obrátila s tým, že teda je nespokojná, že len raz do týždňa je možnosť korčuľovania v nedeľu na štadióne, pričom iné športy majú prioritu, tam býva okolo 450 ľudí a mladých korčuľiarov, ktorí ju ohrozujú a bojí sa tam korčuľovať. Ona mi napísala, že „ďakujem za odpoveď, ktorú považujem za nedostatočnú a ľahostajnú k celému problému. Z uvedenej odpovedi vyplýva, že nie je záujem o urobenie nápravy, aby verejné korčuľovanie bolo zorganizované na úrovni tak, ako v iných mestách.“ Ja dodávam, že napr. vo Zvolene je jedna ZŠ vyčlenená, majú tam dvor a na ten dvor sa chodia bezplatne korčuľovať. „Z toho vyplýva, že nie je ani záujem, aby mládež športovala, keďže v B. Bystrici nemá ani iné možnosti,“ to už hovorí tá korčuľiarica. „Verím, že pri troške snahy by sa určite našlo riešenie, aby verejné korčuľovanie bolo aspoň na primeranej úrovni. Vaše stanovisko považujem za absolútne nedostatočné a zvažujem aj to, či by nemalo byť zverejnené v

oznamovacích prostriedkoch“. Naozaj treba zvážiť, či len hokej v B.Bystrici je nadovšetko. Či by sme sa nemali postarať o to, aby bolo nejaké dostupné klzisko v meste aj obyčajným ľuďom, ktorí nechcú veľký komfort a nájsť nejaký priestor, aby sa aj v týždni ľudia mohli korčuľovať. Menšie mestá majú tento čas na korčuľovanie oveľa väčší.

Ing. arch. Ľudmila Priehodová - ja nie som spokojná s vybavením interpelácie. Interpelovala so vo veci výstavby parkovacích plôch na Kalinčiakovej ulici. My sme sa ešte z prebytku hospodárenia vlani dohodli na prioritách na dopravnej komisii a toto parkovisko bolo zaradené medzi akcie, ktoré sa mali v minulom roku urobiť. Pán Ing.arch. Keleman mi v interpelácii odpovedal, že žiadne parkoviská sa už robiť nebudú na ploche, že len v rámci hromadného parkovania podzemného máme čakať na súkromného investora, ktorý nám tieto garáže postaví. Myslím si, že táto otázka nie je riešená koncepčne. V koncepte ÚP na Kalinčiakovej ulici v tom priestore, kde sme chceli rozširovať parkoviská nie je navrhované žiadne rozšírenie parkovacích plôch, ani garáže. Ja som to dala ako pripomienku ku konceptu, že žiadame, aby sa tam uvažovalo s podzemnou, alebo nadzemnou garážou hromadnou, alebo s rozšírením parkovacích plôch. Ale myslím si, že toto je zo strany mesta veľmi laxný prístup, povedať občanom, že nech čakajú na spasiteľa investora, ktorý tam bude chcieť riešiť svoje obchodné záujmy na úkor občanov. Čiže protestujem proti takémuto vybavovaniu interpelácií a považujem fungovanie dopravnej komisie za úplne zbytočné.

PaedDr. Jana Sýkorová – koncepcia školstva bude predložená na marcové MsZ.

Ing. Ivan Zehnal - pokiaľ mám informáciu suma za verejné WC je 6 korún. Čo sa týka k tomu zdraženiu cestovného pre kategóriu medzi 60 a 70 rokom. Občanom sa to môže zdať ako zdrazenie, pretože došlo k zjednotenému cestovného od 1.9.2008. K tomu bolo potrebné uznať jednotnú kartu pre SAD Zvolen a DPM BB. SAD Zvolen mal sumu cestovného takú, aká je momentálne, DPMBB mal nižšiu sumu a keď sa to zjednotilo, tak tí, čo boli majiteľmi tých kariet z DPM tak zrejme je ten nárast.

Hlasovanie číslo 29: MsZ vedomie na vedomie...

Počet prítomných: 25 Za:16 Proti: 1 Zdržalo sa: 1 Nehlasovalo: 7

Návrh bol schválený.

U z n e s e n i e:

Mestské zastupiteľstvo

I. berie na vedomie

Správu o vybavovaní interpelácií poslancov MsZ zo zasadnutia MsZ 16. decembra 2008

Bolo prijaté uznesenie číslo 376/2009-MsZ

K bodu číslo 20:

Interpelácie poslancov

Ing. Mgr. Pavol Katreniak

Žiadam o provizórne očistenie ciest v meste B.Bystrica od zvyškov štrkového posypu. Viaceré ulice vyzerajú hrozne. Zoberte si Hornú, Kukučínovu, ČSA, Partizánsku atď. Okrem estetického dôvodu je tu aj pragmatický dôvod, aby sa to množstvo štrku, ktoré tam je nedostalo do kanalizácie.

Druhá interpelácia. Žiadam o informáciu o výške prenájmu priestorov pre KIS. Prosím doplniť ďalšie podmienky zmluvy so spoločnosťou Vodný hrad,s.r.o., ktoré sú dôležité v zmluvnom vzťahu.

Ivan Saktor – zatiaľ je nájom nula, pretože stále nedošlo k podpisu zmluvy. Ale je navrhnutá cena a tá bude v odpovedi uvedená.

Doc. RNDr. Katarína Čižmárová,CSc.

Chcela by som interpelovať ref. ŽP. Občania mestskej časti Skubín sa na mňa obrátili s prosbou o vyriešenie situácie divokej skládky odpadu na Skubínskej ceste, tam kde bol pieskový lom. Tam sa v poslednom čase uskladňuje rôzny odpad. Je zjavné, že je to protizákonné, takže treba toto poriešiť.

PhDr. Ľubica Laššáková

Obrátili sa na mňa obyvatelia z Fončordy z Jilemnického ulice. Tá cesta tam je rozbitá, chcu poprosiť mesto opätovne, aby sa tá cesta dala do poriadku.

V jarných mesiacoch minulého roka v Podlaviciach, Skubíne, Na Graniari a THK pracovala skupina aktivačných pracovníkov. Bola začlenená do mesta, nie celkom je to vhodné riešenie, chcem poprosiť, aj keď viem, že zákon o službách zamestnanosti má teraz nejaký útlm trojmesačný, pokiaľ ide o aktivačné práce, chcem poprosiť, aby sa opäť obnovila skupina tých aktivačných pracovníkov tak, ako pracovala. To znamená pre Podlavice, Skubín, Graniar a THK.

Chcela by som poprosiť riešenie rómskej problematiky v Podlaviciach, v tom takom maličkom

gete. Hneď sa aj ospravedlňujem za tento výraz, pretože to sú rómovia z tých slušnejších, ktorí chcú pracovať. Bývajú veľmi katastrofálne. Svojho času sa uvažovalo o tom, že by sa títo rómovia presídlili do nejakých sociálnych bytov, ktoré by si eventuálne aj sami postavili. Predpokladám, že je to v riešení, ale chcela by som poprosiť pár vetičiek takého súhrnu, či sa to rieši, ako sa to rieši a či to bude aktuálne.

Ing. Milan Lichý

Žiadam o komplexné riešenie organizácie dopravy v bývalej obci Rudlová, týkajúce sa dopravného značenia, zvislého i vodorovného, obmedzenia rýchlosti, umiestnenia spomaľovacích retardérov na hlavných uliciach, najmä na Strmej ulici pri muštárni. V Rudlovej nie sú chodníky, jazdia tadiaľ automobily zo sídliska Ru-Sa od Lidla, ohrozujú chodcov, sú tam neprehľadné situácie. Žiadam kompetentných, aby sa táto situácia riešila komplexne v celej časti Rudlovej.

Druhá interpelácia sa týka organizácie práce na matrike. Obrátili sa na mňa občania so sťažnosťou, že na matrike sa dlho čaká a je potrebné zvážiť organizáciu tejto práce. Samotné pracovníčky sú z toho nervózne. Overenie listiny na našej matrike vyzerá tak, že najprv musíte čakať vonku, potom musíte čakať vo vnútri, potom Vám povedia, že listinu Vám nemôžu prefotiť, takže musíte si zabezpečiť prefotenie listiny, následne musíte ísť do klientského centra na pokladňu zaplatiť poplatok a potom sa vrátite naspäť na matriku, kde budete zase čakať, ak je viacej stránok. V meste Zvolen to vyzerá tak, že prídete do klientského centra, tam sú dvaja ľudia, ktorí spravia všetko, teda aj overia listinu, odfotia ju a tak isto tam zaplatíte aj poplatok. Celý tento úkon trvá menej ako v B.Bystrici. Preto poprosím o riešenie tejto situácie.

Mgr. Vladimír Pirošík

Ešte v novembri 2007 a následne vo februári 2008 bolo avizované, že v rámci Klientského centra MsÚ bude v budúcnosti fungovať aj možnosť vybavovania občianskych preukazov a prihlasovania motorových vozidiel. Aký je posun v tejto veci.

Aký je aktuálny stav rokovaní vo veci rekonštrukcie Autobusovej stanice? Pristúpi sa k nej? Ak áno, kedy? Ak nie, prečo?

Čo je dôvodom zastavenia prác na objekte Hronka, v areáli Drukosu? Investor pristúpil k rýchlej demolácii a začiatok výstavby ohlásil ešte na jeseň 2008. Projekt však už vyše pol roka stojí.

Interpelujem (katastrofálny) stav vodorovného značenia priechodov pre chodcov medzi budovou

KOR a Alchemilkou (Kukučínova ul.), ďalej pri MsÚ k Poliklinike (ul. ČSA) a pri výjazde z parkoviska vedľa MsÚ.

V nadväznosti na sťažnosti občanov prednesené na stretnutí s poslancami VO4 vo VKMK - pobočka Karpatská zo dňa 19.1. 2009 žiadam vybrúsiť a premaľovať ochranné zábradlie vedúce ponad zásobovací tunel na Rudohorskej ul., a to v prelukách od úrovne Rudohorskej 23 až po Rudohorskú 1, a následne ďalej, ponad kotolňu, až po hlavnú cestu.

V tlači bolo uvedené, že do objektu ECC/DK vstúpi do podnájmu aj PKO. Čo bude s jeho objektom na Lazovnej ul. (19) a s ďalšími nehnuteľnosťami v jeho správe?

Je už známy termín v ktorom zástupca firmy ISPA nainštaluje na Nám. Slobody nové elektrické točiacie sa hodiny?

Má Mesto spracovanú tzv. koncepciu rozvoja informačných systémov, tak ako mu to vyplýva v zmysle § 3 ods. 2 písm. a) zákona č. 275/2006 Z. z. o informačných systémoch verejnej správy, od 1. 1. 2007? Ak nie, prečo?

Pán Milan Lichý, bytom Sásovská cesta 7, požiadal ešte koncom augusta 2008 Mesto o odpredaj mestského pozemku - ornej pôdy, v blízkosti nového pracoviska SAV v Sásovej (bývalý areál ZŠ Ďumbierska), do dnešného dňa však nedostal od mesta žiadne stanovisko (okrem listu EO MsÚ, ktorým tento dožiadal o stanovisko ORV MsÚ). Prečo?

Aké sú zámery Mesta s Areálom zdravia na Suchom vrchu? Bude sa tam obnovovať vlek a ďalšie zariadenie? Ak áno, kedy?

Aké boli konkrétne aktivity Mestského úradu (t.j. nie univerzít, škôl, klubov, umelcov, ...) s tzv. partnerskými/sesterskými mestami Mesta Banská Bystrica v rokoch 2007 - 2008? Ktoré partnerstvo sa ukázalo ako najprínosnejšie? Plánuje Mesto ďalšie rozširovanie okruhu partnerských miest? Ak áno, s kým? Zároveň žiadam pripojiť prehľad služobných ciest do partnerských miest v rokoch 2007 – 2008, vrátane ich personálneho zloženia zo strany Mesta.

Pán Dulovčan dňa 7. 1. 2009 upozornil na www.banskabystrica.sk, že na ulici Tatranskej a Javornickej je údajne svojvoľne, t.j. bez súhlasu cestného správneho orgánu, umiestnených 49 dopravných značiek D 12. Prosím preveriť toto tvrdenie, t.j. legálnosť predmetného dopravného značenia.

V nadväznosti na upozornenie členov OR RU-SA I. interpelujem potrebu výmeny skla, resp. opravy informačných tabúľ Mesta pri zastávke MHD v starej Rudlovej a v dolnej časti sídliska RU-SA, pri pohostinstve Obušok. Zároveň žiadam, aby vo všetkých tabuliach vo VO 4, resp. v celom meste, boli doplnené profily poslancov príslušného VO a zoznam ulíc daného obvodu.

Dňa 15. januára 2009 bola na Starohorskej ulici 14 vypílená zdravá, približne dvadsaťročná breza. Tento výrub nebol nijako konzultovaný s obyvateľmi príslušného vchodu, ktorých sa to najviac dotýkalo, nevedel o ňom bytový dôverník, ani predseda bytového spoločenstva Starohorská 6 - 16. Kto inicioval tento výrub? Prečo a na základe čoho ho Mesto povolilo? Splnilo si Mesto ako správny orgán svoju povinnosť podľa § 3 ods. 5 zák. č. 71/1967 Zb. o správnom konaní a informovalo o výrube cez úradnú tabuľu a internet (*„Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na internete, ak majú k nemu prístup, prípadne aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“*)? Aká náhradná výsadba bola uložená a kedy a kde sa bude realizovať?

Na miestnej komunikácii, ktorá obchádza z pravej strany Osemročné športové gymnázium a napája sa na Tr. SNP, sa po daždi, resp. odmäku tvorí hlboká a cca 20-metrová veľká kaluž komplikujúca presun chodcov i motorových vozidiel. Situácia vznikla po ukončení prác na kanalizačnom zberači. Žiadam preveriť vyspádovanie tejto cesty a príp. ju dorovnať.

Obslužný personál zariadenia Luxorbar na ul. Rudohorská aj napriek opakovaným upozorneniam ukladá sklený a ďalší odpad zo svojej prevádzky do kontajnerov obyvateľov okolitých domov Rudohorská 7 - 11, pričom v blízkosti vlastného kontajnera má stabilne neporiadok. Vzhľadom na dlhodobosť tohto problému ako aj s ohľadom na viacnásobný neúspešný dohovor v tejto veci interpelujem možnosť presunu predmetného kontajnera na iné miesto.

Ešte v roku 1993 vznikla spojením miest Banská Bystrica, Banská Štiavnica, Kremnica a niekoľkých ďalších samospráv a viacerých súkromných investorov a hoteliérov Nadácia Pohronie. Jej cieľom bolo propagovanie regiónu a stredovekých a banských tradícií. O nadácii však už dlhšie nie je počuť. Interpelujem preto preverenie stavu pôsobenia Nadácie Pohronie a prípadne aj možnosti obnovenia jej činnosti. Podľa neformálnych rozhovorov so zástupcami mestských úradov v Banskej Štiavnici a Kremnici by sa tomu nebránili ani tieto samosprávy.

Prvú vec, ktorú uvidí návštevník Mesta Banská Bystrica pri vystúpení z vlaku je štrkom vysypaná špinavá plocha pred Železničnou stanicou (vedľa oplotenia staveniska Autobusovej stanice). Toto „parkovisko“ je navyše plné výmoľov a kaluží. Ide o mimoriadne nereprezentatívny pohľad pripomínajúci skôr tankodrom ako odstavňú plochu hodnú krajského mesta. Interpelujem preto vyvolanie rokovania so ŽSR, resp. s ďalšími vlastníkami pozemku - parkoviska pred Železničnou stanicou, s cieľom úpravy povrchu tejto plochy. V prípade potreby zároveň žiadam preveriť finančné možnosti Mesta pri spoluúčasti na tejto nevyhnutnej oprave.

Ing. arch. Ľudmila Priehodová

Ľudia sa ma pýtajú na koncepciu energetiky, ako sa o nej mali dozvedieť ?

Ing. Beáta Hirt

Na Karlove v smere z mesta na pravej strane je zničený chodník, medzi cestou a chodníkom po dažďoch ostávajú veľké kaluže vody , voda nesteká do kanalizácie. Autá, ktoré tadiaľ jazdia ostriekávajú brány a ploty domov. Kedy bude tento chodník a nefunkčná kanalizácia opravená? Na Karlove nie je žiadny obchod so základnými potravinami. Plánuje mesto nejakým spôsobom riešiť tento problém?

Ďalším problémom sú v tejto lokalite parky, o ktorých tiež boli sľuby, že budú upravené pre odpočinok dospelých a hry pre deti. Kedy ?

Ďalšia interpelácia sa týka prechodov pre chodcov na svetelných križovatkách na ceste pozdĺž Hrona, zvlášť pod Národnou ulicou a na Huštáku. Je možné predĺžiť interval zelenej pre chodcov?

K bodu číslo 21:

Diskusia

V rámci diskusie neodznali žiadne diskusné príspevky.

K bodu číslo 22:

Ukončenie mestského zastupiteľstva

Týmto bodom bol program 19. zasadnutia MsZ vyčerpaný. Primátor mesta, Ivan Saktor, poďakoval prítomným za účasť a ukončil rokovanie 19. zasadnutia MsZ za ukončené o 13.50 h.

Ing. Jaroslav Š u m n ý, v.r.
prednosta MsÚ
Banská Bystrica

Ivan S a k t o r, v.r.
primátor mesta
Banská Bystrica

Overovatelia zápisnice:

Ing. Tomáš Novanský, 4.2.2009

Ing. Mgr. Pavol Katreniak, 3.2.2009

V Banskej Bystrici, 29. 01. 2009

Zapísala: Želmíra Gernicová