

Ing. Farkašová – zimný štadión nezávisle na tom, ktorému subjektu patrí, je stále pod programom 11. Šport.

Ing. Kašper – žiada vysvetliť podprogram 4.12 Elektronické služby, školenia IMBA.

Ing. Farkašová – IMBA, suma 425 tis € bola prevažne financovaná z KV a niečo z BV. Po prehodnotení systému rozloženia platieb vyplývajúcich zo zmluvy – najskôr softvér, hardvér a všetky investície, potom ostatné poskytované činnosti. Tieto ostatné činnosti sa týkajú prevažne BV- školenia, kontrolné dni. Tie nemôžu byť kryté z fondu minulých rokov a preto je potrebné nájsť priestor v bežnom rozpočte na správne použitie prostriedkov.

RNDr. Topoľský – aká je súčasná situácia v poskytovaní elektronických služieb občanom a koľko splátok je nutné ešte uhradiť?

Ing. Farkašová - posledná splátka je v januári 2016.

JUDr. Adamec – mesačná splátka je cca 35 tis €, splatiť ešte treba 329 tis €, refundácia bude na úrovni nula.

Ing. Kašper – poslanci do projektu išli preto, lebo bolo sľúbené, že sa refundáciou financie vrátia.

JUDr. Adamec – úrad pre VO našiel v zadávanom projekte rôzne pochybenia, preto sa financie nevrátia.

Ing. Kašper – financie VMČ, žiada o stretnutie.

Ing. Farkašová – podpora z rozpočtu Mesta ide rôznymi kanálmi, stráca sa prehľadnosť zdrojov. Bude sa vstupovať do VZN Mesta a pripravuje sa 18.06.2015 rokovanie na úrovni MsÚ. 29.06.2015 je Komisia MsZ pre rozvoj mestských častí, kde sa tento problém môže otvoriť. Občianske združenia sú samostatné právne subjekty a používajú verejné zdroje, takže sa nich vzťahujú všetky legislatívne povinnosti, ako na Mesto (napr. verejné obstarávanie). Zo svojich dotačných peňazí by nemali priamo financovať také projekty, ktoré zastrešujú útvary MsÚ (ihriská, chodník, y cesty...).

Ing. Kašper – financie na investičné akcie by mali ísť rovno v rozpočte na KV a len na tie ostatné akcie, na úhradu BV. Toto sa dá nastaviť od budúceho roku a čo tento rok, mohlo by sa to dostať ešte do tejto zmeny rozpočtu?

Ing. Pikula, CSc. - vyjadril spokojnosť s týmto návrhom, toto nie je o technike, ale o filozofii. Doteraz fungujúci systém je nezdravý, poslanci si nemôžu určovať, aké investície sa budú realizovať, na to je tu stratégia Mesta a zamestnanci úradu. Financiami VO môžu poslanci podporovať investičné zveľádovanie mesta.

Ing. Šabo – takto to fungovalo aj v minulosti.

JUDr. Adamec - jednotlivé VO určia akú čiastku zo svojich financií dajú na KV. Mesto potom tie procesy vie zabezpečiť. Začne sa to realizovať od budúceho roku. Treba meniť štatúty, dodatky,

Mgr. Pirošík – podporuje návrh Ing. Pikulu, celé financovanie treba vyskladať, ako by malo fungovať cez výbory, cez PRBB, cez dotácie, ideme sa vrátiť ku grantovej schéme? Podporuje stretnutie, je to výzva na rozpočet 2016. Z tohto rozpočtu navrhuje nájsť ešte 10 tis € na PRBB, sú to dobré projekty aj tie, ktoré sú pod čiarou. Z návrhu sa pýta na Podprogram 3.1 – prečo zmluvná pokuta 6 523,-€ ?

Ing. Farkašová – jedná sa o staré kauzy, od spoločnosti Zvolenská investičná s.r.o. malo Mesto v prenájme Dom kultúry. Mandátnou zmluvou prešli práva a povinnosti v súvislosti s prevádzkovaním na príspevkovú organizáciu PKO. Z titulu porušenia podmienok v zmluve došlo k jej vypovedaniu a následnému súdnemu sporu.

RNDr. Topoľský – Podprogram 10.3 – financie sa presúvajú na základné školy, alebo údržbu plátí Mesto?

JUDr. Adamec – STEFE, a.s. vyčíslila úspory, ktoré vyhodnotila na 94 211 €. Jednotlivá ZŠ, ktorých sa týkal projekt v rámci zálohových platieb ušetrili objem financií cca 86 ti € a toto je rozdiel, ktorý im vypláca Mesto.

Mgr. Pirošík – Podprogram 7.2 – čo je to bezdôvodné obohatenie sa vlastníkom pozemku?

Ing. Farkašová – jedná sa o ďalší súdny spor, vyvstal vlani ako precedens v súvislosti s nevysořiadanými pozemkami pod komunikáciami, ktoré Mesto dostalo od štátu. Občania išli do 3 súdnych sporov, jeden súd vyhrali vlani, preto očakávajú výhru aj v ostatných.

Ing. Pikula, CSc. - za toto nezahlasuje, toto nech rieši štát.

Ing. Harmaniková, PhD. - boli vytvorené rezervy na tieto súdne spory?

Ing. Farkašová – na prehraté súdne spory sa vždy tvorí rezerva, ktorá sa každoročne prehodnocuje.

Hlasovanie za predložený návrh:

prítomných: 9

za: 9

proti: 0

zdržal sa: 0

Komisia MsZ pre financie, správu a hospodárenie s majetkom Mesta a podnikateľskú činnosť odporúča Návrh na zmenu programového rozpočtu č. 1 schváliť na MsZ dňa 23.06.2015.

Uznesenie č. 90 bolo schválené.

K bodu 3/

Informácia o plnení kapitálových príjmov z predaja pozemkov ku 27.5.2015 v zmysle schváleného rozpočtu

Materiál sa predkladá na základe podnetov za účelom získania info o plnení KP. Plánovaná suma z KP bola na rok okolo 700 tis €, pričom súčasné plnenie je cca na 100 tis €, s tým, že výhľad do 9/2015 nie je optimistický, v septembrovom MsZ sa bude musieť v rozpočte prísť k úprave v KP smerom nadol.

Diskusia:

Mgr. Pirošík – M&S HLOBWASH, a.s. a COOPEX HOLD, a.s., prečo sú tieto sumy neuhradené?

p. Koscová – ešte nie je podpísaná zmluva.

Ing. Majling – do KP bolo naplánované 700 tis €, akým kľúčom sa to plánovalo, bolo už niečo pustené z výdavkovej časti?

Ing. Farkašová – pri KV sú okrem projektových vecí aj veci zazmluvnené. Pri tvorbe rozpočtu, ak nie sú už kapitálové zdroje, tak s to rieši prebytkom BV alebo prebytkom finančných operácií. Pomer musí byť neustále zachovaný, aj v prípade, že by sa príjmy znížili, nemôžeme ísť do schodku bežného rozpočtu.

Ing. Majling - aká suma je zaviazaná zmluvne?

Ing. Farkašová – projektové 400 tis €, IMBA – 300 tis €, PRBB 60 tis €, ...

Ing. Šabo – poukázal na faktory, ktoré nepriaznivo pôsobia na KP – zvýšenie ceny pozemku poslancami MsZ, potom nezáujem o predaj, prenájom. Nie je šťastné riešenie ceny meniť na MsZ.

Ing. Pikula, CSc. - je to citlivá téma, treba to individuálne posudzovať.

Hlasovanie za predložený návrh:

prítomných: 9

za: 9

proti: 0

zdržal sa: 0

Komisia MsZ pre financie, správu a hospodárenie s majetkom Mesta a podnikateľskú činnosť berie na vedomie Informáciu o plnení kapitálových príjmov z predaja pozemkov ku 27.5.2015 v zmysle schváleného rozpočtu.

Uznesenie č. 91 bolo schválené.

K bodu 4/

Aktuálne čerpanie a prípadne ďalší návrh čerpania finančných prostriedkov v sume 500.000,- určených na projektové dokumentácie v zmysle schváleného rozpočtu

Aj tento materiál sa predkladá na základe podnetov za účelom získania info. Je to už spomínaná suma 400 tis € a 100 tis €. Objem, ktorý sa sem dostal pri schvaľovaní rozpočtu je bez bližšej špecifikácie, postupne sa dostáva na položky v Návrhu na zmenu programového rozpočtu č. 1 - ekonomická klasifikácia, program, podprogram, prvok.

Diskusia:

Ing. Kašper – koľko sa z 500 tis € vyčerpalo?

Ing. Farkašová - prostriedky sa ešte nevyčerpali, sú len na položkách, z ktorých sa bude čerpať. Vyčerpali sa len prostriedky na Svetelno-technickú štúdiu verejného osvetlenia a na jej zameranie.

Ing. Kašper - pri schvaľovaní prostriedkov určených na projektové dokumentácie mala byť výzva na zníženie energetickej náročnosti verejných budov, vrátane MŠ, kde bolo vytypovaných 12 MŠ. O akej sume sa uvažuje, bude sa z nej čerpať?

JUDr. Adamec - je to v procese VO, obstarávajú sa energetické audity. S vytypovanými MŠ sa ráta.

Hlasovanie za predložený návrh:

prítomných: 10

za: 10

proti: 0

zdržal sa: 0

Komisia MsZ pre financie, správu a hospodárenie s majetkom Mesta a podnikateľskú činnosť berie na vedomie Aktuálne čerpanie a príp. ďalší návrh čerpania finančných prostriedkov v sume 500.000,- určených na projektové dokumentácie v zmysle schváleného rozpočtu.

Uznesenie č. 92 bolo schválené.

K bodu 5/

Nakladanie s majetkom mesta Banská Bystrica

Diskusia:

Ing. Pikula, CSc. - tu sú príklady veľkých rozdielov v cene s rovnakou bonitou pozemkov. Často sa materiál obracia na cenovú mapu, čo nie je rukolapný dôkaz na stanovovanie ceny pozemkov v tomto meste. Cenová mapa môže slúžiť len informatívne. Jediný dokument, o ktorý sa dá oprieť je znalecký posudok.

Ing. Šabo – tiež pozná príklad, kedy susedné pozemky na Uhlisku, z ktorých jeden majiteľ užíval viac ako 15 rokov kúpil pozemok za 10 €/m², za inú cenu ako sused, ktorý pozemok kúpil za 44 €/m². Dali sa urobiť znalecké posudky s výsledkom zníženia ceny druhého pozemku za 32 €/m².

PhDr. Vaňo, MBA. - uviedol príklad z bankového sektoru, tento problém sa najvypuklejšie prejavuje v BA a v okolí BA, kde sa dokonca spochybňujú aj znalecké posudky – rôzne vyhodnotená technická infraštruktúra, svahovitosť pozemku – všetko prehodnotené v zmysle vyhlášky. Došlo to až k tomu, že sa losovali znalci, aby sa vylúčila možnosť ovplyvnenia znalca. Ani toto nemalo efekt, došli k záveru čo je možné predať cez OVS, ak nie je osobitný zreteľ. Čo nebolo možné predať cez OVS stanovil sa znalec, ktorý stanovil cenu.

Ing. Pikula, CSc. - toto sa dá v aplikovať len na určité situácie, ak sa predáva voľná plocha. Ak sa vysporiadava pozemok už pod zastavanou budovou, musí byť iný prístup.

p. Koscová – zatiaľ platia platné Zásady hospodárenia ..., ktoré taxatívne vymedzujú, ako sa pozemky mesta oceňujú. Cenová mapa je síce orientačnou, ale je založená na báze DATALAN, ktorý robil výskum na základe prieskumov v mieste obvyklom. Cenová mapa je zle postavená, treba zvážiť či sa bude pokračovať cenovou mapou, lebo ak nie je, tak Zásady hospodárenia ... pripúšťajú stanovenie ceny znaleckým posudkom. Stotožňuje sa s názorom p. Vaňu, že znalec robí rôznymi metódami, ale zatiaľ sa akceptuje. Definitívnu cenu rozhodne MsZ. Pri nižších výmerách to ide, ale pri vyšších výmerách sa to odzrkadľuje pri oznámení žiadateľovi, cenu neakceptuje a odstupuje od predaja, zmluvy sa neuzatvárajú napriek dlhotrvajúcej príprave, preto sú KP ohrozené.

Ing. Kašper – pri nižších výmerách si žiadateľ posudok robiť nebude, tým pádom to finančne zaťaží Mesto, nie je isté, že dôjde k predaju, Mesto ide do rizika. Všetko to musí vyústiť do návrhu, akým, spôsobom sa budú Zásady hospodárenia ... meniť.

Mgr. Pirošík – dáva návrh, aby do najbližšieho zasadnutia komisie oddelenie PS-ESM pripravilo Návrh zmeny Zásad hospodárenia..., spôsob určovania ceny, ak znalecký posudok, tak od akej výmery, kto ho uhradí,...

A 1.1/ SPÔSOB PREVODU NEHNUTEĽNOSTI – pozemku zastavaného stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa

Volebný obvod č. 1

Žiadateľ: Jozef Drozd, trvale bytom Banská Bystrica

Pozemok: par. č. C KN 4768/3 – zastavané plochy a nádvoría

Výmera: 20 m²

Kat. územie: Banská Bystrica

Ulica: Jesenského

Účel: vysporiadanie pozemku zastavaného stavbou garáže

Stanovisko komisií MsÚ :

Oddelenie územného plánovania a bytovej politiky z územného hľadiska odpredaj odporučilo.

Komisia MsZ pre ÚR zo dňa 14.05.2015 odpredaj odporučila pod bodom 2.d.

Hlasovanie za predložený návrh:

prítomných: 10

za: 8

proti: 1

zdržal sa: 1

Komisia MsZ pre financie, správu a hospodárenie s majetkom Mesta a podnikateľskú činnosť odporúča SPÔSOB PREVODU NEHNUTEĽNOSTI – pozemku zastavaného stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa schváliť na MsZ dňa 23.06.2015.

Uznesenie č. 93 bolo schválené.

A 4.2/ PREVOD NEHNUTEĽNOSTI – pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa

Cena: Cena pozemku zistená v Cenovej mape nehnuteľností CMN.sk je 49,00 € za m².

Navrhovaná 4 900,00 € (49,00 € za m²)

cena:

Hlasovanie za predložený návrh:

prítomných: 9

za: 9

proti: 0

zdržal sa: 0

Komisia MsZ pre financie, správu a hospodárenie s majetkom Mesta a podnikateľskú činnosť odporúča PREVOD NEHNUTEĽNOSTI – pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa schváliť na MsZ dňa 23.06.2015.

Uznesenie č. 100 bolo schválené.

A 5.1/ SPÔSOB PREVODU NEHNUTEĽNOSTI – pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa

Katastrálne územie Dolný Harmanec

Žiadatelia: Ing. Jozef Sámel a manž. Ing. Mária Sámelová, obaja trvale bytom Banská Bystrica

Pozemok: par. č. C KN 908/3 – lesné pozemky (bez lesného porastu)

Výmera: 144 m²

Kat. územie: Dolný Harmanec

Lokalita: mimo zastavaného územia obce v území Národného parku Veľká Fatra

Účel: Majetkovoprávne usporiadanie pozemku užívaného ako obslužný priestor pri stavbe Robotníckej bytovne súp. č. 113 ležiacej na susediacom pozemku par.č. C KN 908/2.

Stanovisko komisií MsÚ, Mestských lesov Banská Bystrica s.r.o., Okresného úradu Banská Bystrica, Ministerstva životného prostredia SR:

Oddelenie územného plánovania a bytovej politiky z územného hľadiska odpredaj odporučilo.

Komisia MsZ pre ÚR zo dňa 09.10.2014 odpredaj odporučila pod bodom 2.o.

Mestské lesy Banská Bystrica s. r. o. ako nájomca lesných pozemkov s odpredajom pozemku súhlasia - stanovisko zo dňa 11.06.2014 pod zn.157/2014-21.

Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor starostlivosti o životné prostredie k spôsobu využívania pozemku vydal stanovisko dňa 14.11.2014 pod čís. OU-BB-OSZP3-2014/034676/KP, podľa ktorého zámerom využitia pozemku nie sú dotknuté záujmy ochrany prírody a krajiny.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky zastupujúce štát neprijalo ponuku na odkúpenie pozemku – predkupné právo štátu podľa § 63 ods.1 Zák.č. 543/2002 Z.z. - odpoveď zo dňa 09.02.2015 pod čís. 3429/2015-2.1, 7074/2015.

Hlasovanie za predložený návrh:

prítomných: 10

za: 10

proti: 0

zdržal sa: 0

Komisia MsZ pre financie, správu a hospodárenie s majetkom Mesta a podnikateľskú činnosť odporúča SPÔSOB PREVODU NEHNUTEĽNOSTI – pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa schváliť na MsZ dňa 23.06.2015.

Uznesenie č. 101 bolo schválené.

A 5.2/ PREVOD NEHNUTEĽNOSTI – pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa

Katastrálne územie Dolný Harmanec

Cena: Cena pozemku podľa Znaleckého posudku č. 28/2014 zo dňa 18.12.2014 znalca z odboru Lesníctvo, Odhad hodnoty lesov Ing. Lubomíra Valacha je 0,06027 €/m².

Navrhovaná 504,00 € (3,50 € za m²)

cena:

Hlasovanie za predložený návrh:

prítomných: 10

za: 10

proti: 0

zdržal sa: 0

Komisia MsZ pre financie, správu a hospodárenie s majetkom Mesta a podnikateľskú činnosť odporúča PREVOD NEHNUTEĽNOSTI – pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa schváliť na MsZ dňa 23.06.2015.

Uznesenie č. 102 bolo schválené.

Ulica: Havranské 9
Účel: prevádzkovanie Komunitného centra Fončorda
Cena: cena je stanovená v zmysle § 9a, odst. 9 Zákona č. 138/1991 Zb.
Doba nájmu: na dobu neurčitú od 1.1.2016
Navrhovaná cena: 1,00 €/rok + úhrady za poskytnuté služby spojené s prevádzkou nebytových priestorov

Diskusia:

RNDr. Topoľský – toto Komunitné centrum pôvodne bolo v objekte za Daňovým úradom, prišlo sa s návrhom, že by sa mohlo presťahovať do priestorov CVC na Havranskom. Problém je v tom, akým spôsobom upraviť prenajaté priestory.

Mgr. Pirošík – podporuje centrum, len má obavu, že žiadateľ neexistuje, že zmluva sa nebude dať uzavrieť. Treba vyriešiť investíciu do stavby a problém komunitných centier treba riešiť komplexne. Obrátil sa na p. prednostu MsÚ na doriešenie situácie, či to majú byť o.z., či n.o., či súčasť štruktúry Mesta.

Ing. Kašper – toto centrum je zaevidované pod IČO-m Mesta.

Ing. Šabo – centrá by si mali zriadiť svoje IČO a hľadať si financie z grantov, z ktorých by platili svojich ľudí.

Mgr. Gajdošík – otázka je komplexná, či Komunitné centrá majú byť samostatné jednotky nejakých ľudí, alebo majú byť zriadené pod sociálnym odborom a Mesto bude platiť ľudí, ktorí tam pracujú.

Ing. Šabo - navrhuje materiál stiahnuť z rokovania.

Hlasovanie za návrh Ing. Šaba:

prítomných: 10

za: 10

proti: 0

zdržal sa: 0

Komisia MsZ pre financie, správu a hospodárenie s majetkom Mesta a podnikateľskú činnosť odporúča NAJOM NEHNUTEĽNOSTI – nebytových priestorov z dôvodu hodného osobitného zreteľa na návrh Ing. Šaba stiahnuť z rokovania.

Uznesenie č. 107 bolo schválené.

C.1.1/ ZRUŠENIE UZNESENIA

Zrušenie uznesenia zo dňa 9. septembra 2014 číslo 1456/2014 – MsZ

A 7.2/ SPÔSOB PREVODU NEHNUTEĽNOSTI – pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa

Volebný obvod č. 2

Pozemok	Kat. územie	Spôsob prevodu
par. č. C KN 1541/183 – zastavané plochy a nádvorcia o výmere 325 m ²	Podlavice	Spôsob prevodu nehnuteľnosti bol schválený nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov v zmysle § 9 ods. 2 písm. a) Zák. č. 138/1991 Zb. v znp. ako prevod majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) Zák. č. 138/1991 Zb. v znp..

Zdôvodnenie:

Návrh na zrušenie uznesenia sa predkladá z dôvodu, že žiadatelia do dnešného dňa nepodpísali kúpnu zmluvu z dôvodu nesúhlasu s niektorými bodmi zmluvy s odvolaním sa na fakt, že neboli uvedené v uznesení zo dňa 09.09.2014. Zrušenie uznesenia je potrebné schváliť **nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov.**

Diskusia:

p. Koscová – žiadatelia neakceptovali niektoré ustanovenia KZ (obmedzenia) hlavne nesúhlasili s bezplatným parkovaním pre verejnosť vo vymedzenom čase. Návrh KZ bol obojstranne viackrát prerokovaný, no napriek tomu nebola KZ dodnes žiadateľmi podpísaná.

JUDr. Adamec – jedná sa o strategickú časť mesta, v záujme vedenia Mesta je v tejto oblasti vybudovať parkovacie miesta na vlastné náklady a umožniť parkovať všetkým občanom. Žiadatelia mali záujem o parkovacie miesta len pre potreby svojho zdravotného zariadenia.

Mgr. Gajdošík – je to proti urbanistickej filozofii, v obytnej zóne vznikne iná funkcia, ale nijakým spôsobom nedokladuje potrebu parkovania. Je viac takých prípadov, že sa zmení účel stavby, kde sa už nedokladujú parkovacie miesta. Potom je to na úkor obyvateľov, ktorí tam žijú.

JUDr. Adamec – preto je treba súhlasiť len s vytvorením parkovacích miest na vlastnom pozemku.

Hlasovanie za predložený návrh:

prítomných: 10

za: 10

proti: 0

zdržal sa: 0

Komisia MsZ pre financie, správu a hospodárenie s majetkom Mesta a podnikateľskú činnosť odporúča Zrušenie uznesenia zo dňa 9. septembra 2014 číslo 1456/2014 – MsZ schváliť na MsZ dňa 23.06.2015.

Uznesenie č. 108 bolo schválené.

C 1.2/ ZRUŠENIE UZNESENIA

Zrušenie uznesenia zo dňa 09. septembra 2014 číslo 1457/2014 – MsZ

A 7.3/ PREVOD NEHNUTEĽNOSTI – pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa

Volebný obvod č. 2

Žiadateľ	Pozemok	Kat. územie	Cena
PaedDr. Nadežda Simanová, Ing. Michal Siman , obaja trvale bytom Banská Bystrica	par. č. C KN 1541/183 – zastavané plochy a nádvorcia o výmere 325 m ²	Podlavice	16 900,00 €
<p>Prevod nehnuteľnosti bol schválený trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov v zmysle § 9a ods. 8, písm. e) Zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ako prevod majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa, nakoľko pozemok bezprostredne susedí s nehnuteľnosťami, ktoré sú vo vlastníctve žiadateľky a jej manžela.</p> <p>Účelom odkúpenia pozemku je vybudovanie parkovacích státi pre pacientov zdravotníckeho zariadenia MEDICUM a klientov lekárne Predmetné parkovacie miesta budú v čase mimo prevádzky zdravotníckeho zariadenia MEDICUM slúžiť pre občanov okolitých nehnuteľností. Žiadateľka súhlasí so zriadením bezodplatného vecného bremena na predmetný pozemok v prospech Mesta Banská Bystrica, ktoré spočíva v jej povinnosti ako povinnej z vecného bremena strpieť právo prechodu a vybudovanie inžinierskych sietí v prospech oprávneného z vecného bremena Mesta Banská Bystrica.</p> <p>Cena pozemku bola dohodnutá podľa platných Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Banská Bystrica.</p> <p>Zámer prevodu pozemku bol zverejnený na úradnej tabuli Mesta Banská Bystrica a na internetovej stránke Mesta Banská Bystrica v čase od 26.8.2013 do 10.09.2013 a v čase od 22.08.2014 do 09.09.2014.</p>			

Zdôvodnenie:

Návrh na zrušenie uznesenia sa predkladá z dôvodu, že žiadatelia do dnešného dňa nepodpísali kúpnu zmluvu z dôvodu nesúhlasu s niektorými bodmi zmluvy s odvolaním sa na fakt, že neboli uvedené v uznesení zo dňa 09.09.2014. Zrušenie uznesenia je potrebné schváliť **nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov**. V zmysle platných Zásad hospodárenia... bolo potrebné KZ uzavrieť v termíne do 3 mesiacov od schválenia odpredaja pozemku v MsZ.

Hlasovanie za predložený návrh:

prítomných: 10

za: 10

proti: 0

zdržal sa: 0

Komisia MsZ pre financie, správu a hospodárenie s majetkom Mesta a podnikateľskú činnosť odporúča Zrušenie uznesenia zo dňa 09. septembra 2014 číslo 1457/2014 – MsZ schváliť na MsZ dňa 23.06.2015.

Uznesenie č. 109 bolo schválené.

K bodu 6/

Rôzne

Mgr. Pirošík – koľko sa po uznesení MsZ čaká na uzatvorenie zmluvy?

p. Koscová – lehota je do 3 mesiacov, potom sa predkladá do MsZ návrh na zrušenie uznesenia.

JUDr. Adamec – do týždňa ide výzva o prijatí uznesenia, žiadateľovi sa dá lehota 7 dní. Po uplynutí 7. dní sa zamestnanci snažia o telefonickú komunikáciu. Ak sa nedá nájsť konsenzus, tak to končí návrhom na zrušenie uznesenia.

Mgr. Gajdošík – teraz sa rieši konkrétny príklad, že záujemca požiadal o kúpu pozemku. Mesto s ním uzavrie zmluvu, až keď doloží územné rozhodnutie na prístupovú cestu vedúcu k danému pozemku. 3 mesačná lehota určite na vyriešenie situácie nepostačí.

Ing. Kašper – čo sa týka zasadaní komisie v II. polrok 2015, budú sa konať každý mesiac + jedna špeciálna k Návrhu rozpočtu na rok 2016. Návrh termínu prvého zasadnutia komisie bude všetkým členom oznámený mailom na odsúhlasenie. Kto sa obratom nevyjadrí, bude sa to považovať za súhlas s navrhovaným termínom.

Ing. Harmaniaková, PhD. - 3 finančné operácie od STEFE, a.s., ktoré by mali byť minuté na ZŠ Moskovskú a ZŠ Bakossovú, pôjde to cez koncesnú zmluvu?

JUDr. Adamec - áno, cez koncesnú zmluvu. Bude návrh: STEFE, a.s. znižovalo základné imanie o sumu 800 tis €, z čoho Mesto dostane 34% - 272 tis €. 268 tis € plánuje Mesto investovať do výmeny okien, dverí a do hydraulického vyregulovania na celej ZŠ Bakossová a časti ZŠ Moskovská. Dodávateľom tepla je STEFE, a.s., Mesto požiadalo o vypracovanie energetického auditu. Model je zachovaný cez koncesnú zmluvu, bude to financované z úspor uvedených škôl. Zruší sa doteraz existujúca zmluva medzi školou a STEFE, a.s. a uzavrie sa trojdohoda, do ktorej vstúpi Mesto.

Ing. Šabo – pre Mesto je táto spolupráca výhodná. Ak nie koncesná zmluva, tak aká, aby sa neporušil zákon o VO, čo je možno účtovne komplikovanejšie.

Mgr. Gajdošík – predchádzajúcich 7 ZŠ je riešených tým istým spôsobom, pribudne 1 ZŠ.

JUDr. Adamec – suma okolo 6 tis €, ktorá sa má doučtovávať nie je objektívna, predpoklad na rok 2015 je ten, že už by sa nemalo doučtovávať, ešte by Mesto malo získať – to čo vyfakturuje STEFE, a.s. bude nižšie, ako reálne úspory jednotlivých ZŠ na zálohových platbách.

K bodu 7/

Záver

Ing. Kašper – poďakoval všetkým za účasť.

Banská Bystrica, 04.06.2015

Zapísala: Janka Demská

Ing. Igor Kašper, v. r.
predseda komisie