



Mesto BANSKÁ BYSTRICA

Komisia MsZ pre financie, správu a hospodárenie s majetkom mesta a podnikateľskú činnosť v Banskej Bystrici

Zápisnica č. 02/2016

Dátum a miesto konania: 22. januára 2016, zasadačka číslo dverí 250 na II. poschodí
Mestského úradu v Banskej Bystrici

Zasadnutie komisie viedol: Ing. Igor Kašper - predseda komisie

Účasť členov na začiatku zasadnutia: prítomní - 9
neprítomní - 6
ospravedlnení - 6

Program rokovania:

1. Otvorenie – predseda komisie
2. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Banská Bystrica č. .../2016 o miestnej dani za užívanie verejného priestranstva - prerokovanie predložených pripomienok
3. Rôzne
4. Záver

K bodu 1/

Otvorenie, schválenie programu

Zasadnutie komisie otvoril a viedol Ing. Igor Kašper - predseda komisie MsZ pre financie, správu a hospodárenie s majetkom mesta a podnikateľskú činnosť v Banskej Bystrici. Za predložený návrh programu dal hlasovať.

Hlasovanie za predložený návrh:

prítomných: 8

za: 8

proti: 0

zdržal sa: 0

Komisia MsZ pre financie, správu a hospodárenie s majetkom mesta a podnikateľskú činnosť schvaľuje program rokovania.

Uznesenie č. 13 bolo schválené.

K bodu 2/

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Banská Bystrica č. .../2016 o miestnej dani za užívanie verejného priestranstva (VP) - prerokovanie predložených pripomienok

Návrh VZN Mesta Banská Bystrica č./2016 o miestnej dani za užívanie VP bol v zmysle § 6 ods. 4 zák. č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v platnom znení bol dňa 7.1.2016 zverejnený na úradnej, ako i elektronickej tabuli s možnosťou predkladania pripomienok v lehote od 07.01.2016 do 19.01.2016. V stanovenej lehote - dňa 18.01.2016 boli predložené 2 pripomienky, ktorých predkladateľom je Mgr. Pirošík, poslanec MsZ v Banskej Bystrici:

1. pripomienka:

V § 2 ods. 1, v § 3 ods. 1 a v § 4 bod 1 a bod 2 sa vypúšťajú slová „*petície, verejného zhromaždenia*“.

Odôvodnenie: Petičné právo je jedno zo základných ústavných práv (čl. 27 Ústavy SR). To isté platí aj o práve pokojne sa zhromažďovať (čl. 28 Ústavy SR). Vzhľadom na uvedené je žiadúce, aby výkon týchto ústavných práv bol úplne oslobodený od dane, a nie zdaňovaný až do výšky 2,00 eur/m² v centre mesta, čo je navyše až štvornásobok dane za verejnú zbierku (0, 50 eur /m²).

Stanovisko: Navrhovateľ nariadenia navrhuje námietke **nevyhovieť**.

Mesto, tým že v rámci splnomocňujúcich ustanovení v zmysle § 36 zák. č. 582/2004 Z.z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v platnom znení ustanovuje vo VZN za osobitné užívanie VP okrem iného i umiestnenie zariadenia, ktoré je súčasťou petície,

verejného zhromaždenia, nepopiera tým základné ústavné práva – petičné právo a právo pokojne sa zhromažďovať. Uvedený spôsob užívania VP (petície, verejné zhromaždenia) je zdaňovaný i v zmysle súčasne platného VZN č. 18/2011 ako osobitné užívanie VP za umiestnenie „ostatných zariadení“, pričom tieto sú vo VZN definované ako: Ostatné zariadenia - zariadenia pre kultúrne, športové podujatia, predvolebné kampane, verejné zhromaždenia, verejné zbierky a petície, prezentačné podujatia (stánky, stoly, stoličky, lavice, pódia, technické zariadenia, ostatné príslušenstvo a zariadenia pre potreby podujatia). Platné sadzby sú nasledovné: centrum – 5 €; stred – 4,00 €; okrajové časti – 2,00 €, to znamená vyššie ako je určená v návrhu VZN.

Na základe skúseností z minulého obdobia pri uvedenom spôsobe využívania VP správca dane až pri samotnom zaujatí VP zistil, že bol zmenený ich oznamovaný charakter, kde v rámci uplatňovania petičného práva alebo práva zhromažďovania sa ich účel zmenil i na účel politickej kampane nie raz i spolu s verejnými kultúrnymi podujatiami, agitáciou, prezentovaním programov, a pod. Vzhľadom na uvedené v návrhu osobitný spôsob zaujatia VP umiestnením zariadenia, ktoré je súčasťou petície, verejného zhromaždenia, nie je v návrhu oslobodený a sadzba v centre Mesta bola určená nižšia ako v súčasnosti. Porovnanie takto určenej sadzby za sadzbu určenú pri umiestnení zariadenia v súvislosti s konaním verejnej zbierky (0,50 €) vzhľadom na charakter a účel uskutočňovania verejných zbierok, považujeme za scestné, zavádzajúce. Daňovník v prípade dane za umiestnenie zariadenia, ktoré je súčasťou petície, verejného zhromaždenia môže využiť inštitút zníženia dane o 50 % v zmysle § 6 ods. 2 návrhu s poukazom na charakter konania podujatia.

2. pripomienka:

V § 6 ods. 1 sa vypúšťa písm. c).

Odôvodnenie: Prijatím VZN č. 10/2015 Mesto Banská Bystrica pristúpilo k uprednostňovaniu vybraných organizátorov športových, spoločenských a kultúrnych podujatí, ktorých akcie sa stali súčasťou tzv. Kalendára podujatí a projektov Mesta. Na rozdiel od iných organizátorov, títo sa nemusia uchádzať o verejné zdroje cestou dotačného mechanizmu, ale podporu majú garantovanú priamo v rozpočte mesta. VZN v predloženom znení navrhuje tieto podujatia privilegovať ešte aj druhýkrát – keď ich chce automaticky oslobodiť aj od daňovej povinnosti. Takéto paušálne oslobodenie je však nespravodlivé a diskriminačné vo vzťahu k iným daňovníkom z tejto oblasti. Navrhuje sa preto ustanovenie o automatickom oslobodení všetkých „kalendárových“ daňovníkov vypustiť.

Stanovisko: Navrhovateľ nariadenia navrhuje námietke **nevyhovieť**.

Navrhovateľ využil zákonný inštitút oslobodenia od dane za užívanie VP a zaradil tam i daňovníkov pri osobitnom spôsobe užívania VP za účelom umiestnenia zariadenia pre podujatie, aktivitu, činnosť, ktorá je v Kalendári podujatí a projektov Mesta, nakoľko má veľký záujem o uskutočňovanie týchto aktivít a o zabezpečenie ich udržateľnosti v Meste Banská Bystrica. Tento záujem vyplýva i zo samotnej definície Kalendára podujatí a projektov vo VZN o poskytovaní dotácií z rozpočtu mesta ako: “zoznam tradičných podujatí a projektov s prioritným významom pre Mesto na príslušný rok...” Navrhovateľ navrhuje oslobodenie týchto daňovníkov i z dvoch racionálnych dôvodov :

- vo veľa prípadoch sa môže stať, že vzhľadom na priestorový a časový rozsah zaujatia VP samotná poskytnutá dotácia nebude ani postačujúca pre uhradenie vyrúbenej dane za užívanie VP,
- uhradenie dane z poskytnutej dotácie nebolo cieľom poskytnutia dotácie, ale finančný príspevok na podporu pre samotné uskutočnenie podujatia, projektu, aktivity.

V KPaP je uvedených 8 tradičných, každoročne sa opakujúcich podujatí (napr. BB Vianoce, Radvanský jarmok, Dni mesta), ktoré organizuje Mesto, a na ktoré sa vyrúbenie dane za užívanie VP nevzťahuje. Okrem nich sú v KPaP uvedené ďalšie, ktoré majú pre mesto prioritný význam, svoju históriu. Väčšina z nich sa nekoná na VP vo vlastníctve Mesta, a preto nebude dôvod vyrubovať daň za jeho užívanie.

Oslobodenie uvedené v § 6 ods. 1 písm. c) návrhu bolo zapracované i na základe reálnych skúseností s aplikáciou ustanovení o oslobodení v súčasne platnom VZN č. 18/2011. Žiadostiam organizátorov o oslobodenie dane podľa § 9 ods. 1 písm. b) súčasne platného VZN sa vyhovovalo práve z dôvodu významnosti jednotlivých akcií a hlavne záujmu mesta o ich uskutočňovanie.

Diskusia:

Ing. Kašper – v 1. pripomienke sa ústavné právo neobmedzuje petičným akciami, v 2. pripomienke by prenájom za užívanie VP presiahol celú dotáciu.

Mgr. Pirošík – takto komplexne mu doteraz nebolo vysvetlené, preto využil právo na podanie pripomienky. Prvú pripomienku naniesol až po komisii, poukazuje na paušálne oslobodenie zhromažďovania sa, zlučovania sa a petície od dane, obhajuje ústavné právo. Zo strany rozpočtu – zníženia z 5,-€ na 2,-€ - to nevie posúdiť o aký výpadok ide, túto informáciu žiada doplniť na MsZ. Nevie v čom je scestnosť jeho porovnania, keď upozorňuje, že je to 4 x viac, ako za zbierku. Právo na verejnú zbierku neexistuje. Bolo by fajn vyslať signál, že u nás sú tieto podujatia oslobodené od dane. Ak to niekto zneužíva, tak už to nie je problém ústavného práva. Čo sa týka druhej pripomienky, v odpovedi sú nie

celkom korektne vymenované akcie z KPaP. Celé to vníma, ako člen kultúrnej komisie, kde boli zaplavení žiadosťami o dotáciu dobrým podujatiami, ale ktoré nedostanú dotáciu, nemali „šťastíčko“. Je to nespravodlivé.

JUDr. Adamec – petičnému právu nikto nepopiera ústavné právo. Na druhej strane ústava nehovorí o tom, či pri výkone petičného práva sa má zabráť aj nejaké VP, vie si to predstaviť aj bez zabratia VP. Zo strany Mesta ide o to, aby výkon petičného práva nebol zneužívaný.

Mgr. Pirošík – žiada uviesť príklady z praxe.

Ing. Dorotovičová – petičná akcia sa zmenila na propagáciu politickej strany.

JUDr. Adamec – k druhému bodu uvádza, že sa jedná o akcie, ktoré Mesto organizuje alebo spoluorganizuje. Mestu na týchto akciách záleží, je ochotné ich oslobodiť aj od dane. Väčšina podujatí z KPaP sa neuskutočňuje na území mesta.

Ing. Harmaniaková, PhD. - poukázala na KPaP - Mesto vyčíslila nepenažný príjem, ktorý dosiahne organizátor takýchto podujatí tým, že nie je povinný zaplatiť daň za zaujatie VP? Už to je dotácia, že organizátor nie je povinný zaplatiť daň.

JUDr. Adamec – áno, bude sa vyčísl'ovať aj nepriama finančná pomoc, ktorá spočíva v oslobodení od dane. Sú 2 formy pomoci: finančná a nepriamo finančná, oslobodenie od dane. V KPaP sú vybraté iba také podujatia, na ktorých má Mesto záujem.

Ing. Harmaniaková, PhD. - žiada o spresnenie KPaP, ktorý je zverejnený na stránke Mesta, je neprehľadný.

JUDr. Koreňová – v zmysle zákona musí byť MsZ informované o vyhodnotení pripomienok. Dnes bude všetkým poslancom MsZ doručené písomné vyhodnotenie pripomienok.

Hlasovanie za predložený návrh:

prítomných: 9

za: 8

proti:0

zdržal sa:1

*Komisia MsZ pre financie, správu a hospodárenie s majetkom Mesta a podnikateľskú činnosť berie na vedomie vyhodnotenie pripomienok k Návrhu Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Banská Bystrica č. .../2016 o miestnej dani za užívanie verejného priestranstva.
Uznesenie č. 14 bolo schválené.*

K bodu 5/

Rôzne

Ing. Harmaniaková, PhD. - dňa 19.01.2016 tiež poslala na mailovú adresu Mgr. Ondrejkovej pripomienku k citovanému VZN - kto bude kontrolovať stavebný odpad, porušovanie alebo nedodržiavanie. V návrhu jej to úplne chýba.

Ing. Dorotovičová – vzniknutú situáciu preverí s Mgr. Ondrejkovou, ktorá je t.č. PN.

JUDr. Koreňová – v návrhu VZN to nie je, sú tam iba tie state, na ktoré nás splnomocňuje zákon – určenie osobitného užívania, určenie sadieb, prípadného oslobodenia alebo zníženia dane. Ostatné veci, ktoré sa týkajú kontrolovania alebo sankcie rieši daňový a daňový správny zákon. Mesto nesmie opisovať zákonné ustanovenia do VZN. Mesto bude v zmysle zákona kontroly a sankcie robiť.

Mgr. Pirošík – mala by byť mailová adresa napr. pripomienky@banskabystrica.sk, ku ktorej by mali prístup viacerí zamestnanci.

JUDr. Koreňová – neverí, že by došlo k nepovšimnutiu, ak ten mail bol zaslaný na správnu mailovú adresu, v tomto prípade bola zabezpečená zastupiteľnosť.

JUDr. Adamec – situáciu preverí, určite nápad Mgr. Pirošíka je dobrý, možno by bolo vhodné zriadiť komisiu na vyhodnocovanie pripomienok k VZN.

K bodu 6/

Záver

Ing. Kašper – poďakoval všetkým za účasť.

Banská Bystrica, 22.01.2016
Zapísala: Janka Demská

Ing. Igor Kašper
predseda komisie